

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VERBALE DI GARA N. 3

Seduta Riservata

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER AFFIDAMENTO DI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA PALESTRA DI BOSCO DEL COMUNE DI SCANDIANO.

CUP: I69D17000030004

CIG: 73308264FD

CPV: 45454000-4 LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE

IMPORTO LAVORI A MISURA SOGGETTI A RIBASSO	€ 208.269,31
IMPORTO ONERI DELLA SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO	€ 14.004,63
IMPORTO TOTALE	€ 222.273,94

(Ai fini del presente atto, per "NUOVO CODICE DEI CONTRATTI" si intende il d. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 recante "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e successive modificazioni e integrazioni).

Presso la sede del Comune di Scandiano, C.so Vallisneri 6 in Scandiano (RE), l'anno DUEMILADICIOTTO, il giorno 22 del mese di MARZO dalle ore 15:00 alle ore 16:30 ed il giorno 26 del mese di MARZO alle ore 11:00, si sono riuniti in seduta riservata il RUP Ing. Alfredo di Silvestro Responsabile del 3° Settore "Uso e Assetto del Territorio" del Comune di Scandiano, e l'Ing. Giovanni Giusti in qualità di progettista e incaricato di D.L., per l'espletamento ed il proseguo delle operazioni di gara finalizzate all'aggiudicazione dei lavori in oggetto.

Premesso che:

- In data 13/02/2018 in seduta pubblica si è proceduto alla apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti, precedentemente selezionati a seguito di avviso pubblico per manifestazione di interesse approvato con determinazione n. 624 del 24 Novembre 2017 e pubblicato sull'Albo pretorio online del Comune di Scandiano e sul sito istituzionale comunale con scadenza in data 14 Dicembre 2017, che sono stati invitati a partecipare alla procedura di gara negoziata per l'affidamento dei lavori di miglioramento sismico della palestra di Bosco del Comune di Scandiano, indetta con determinazione n. 1070 del 21/12/2018 del I Settore dell'Unione Tresinaro Secchia;
- Poiché il numero delle offerte ammesse è risultato essere inferiore a dieci, non è stato possibile esercitare la facoltà di esclusione automatica ex art. 97, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e pertanto trova applicazione il disposto di cui all'art. 97 comma 1 del D. Lgs. 50/2016.
- In esito alle suddette operazioni di gara l'impresa Sol.Edil SRL (P.Iva 07879870637), con sede legale in via Niccolò Piccinni 6, 80128 Napoli si è collocata al primo posto della graduatoria, con un ribasso percentuale del 22,94%, rispetto all'importo a base d'asta soggetto a ribasso pari a € 208.269,31, cor-

rispondente al prezzo più basso offerto pari ad **€ 160.477,20**, con esclusione degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari a **€ 14.004,63**, per un totale complessivo di **€ 174.481,83**;

- Il ribasso percentuale offerto dalla suddetta Impresa è risultato superiore alla soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 97, comma 2, lettera c) del D. Lgs. 50/2016 (metodo sorteggiato in sede di gara, all'atto di insediamento del Seggio di gara ai sensi di legge, nella prima seduta pubblica del 29/01/2018) nella misura del 18,66%. Pertanto, si è provveduto alla valutazione della congruità della suddetta offerta, nei termini e con le modalità di cui ai commi 1, 4, 5 e 6 del su citato art. 97 del D. Lgs. 50/2016;
- Con nota prot. n. 2957 del 19/02/2018 trasmessa a mezzo PEC, l'impresa Sol.Edil SRL è stata invitata a presentare, entro il termine perentorio di giorni 15 (quindici) dall'invio della relativa richiesta, idonee spiegazioni e/o giustificazioni su prezzi proposti quali scaturenti dal ribasso unico percentuale offerto, nonché sui costi aziendali della sicurezza di cui all'art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016 rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori in appalto;
- Con nota inviata a mezzo PEC, acquisita al prot. n. 3696 del 28/02/2018, l'impresa Sol.Edil SRL ha trasmesso la documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità e serietà della propria offerta, costituita da: relazione esplicativa, specifica spese generali, schede giustificative per analisi congruità, tabella oneri aziendali della sicurezza, preventivi.

Tutto ciò premesso, prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dall'Impresa sopra citata e alla valutazione delle giustificazioni fornite, tenuto conto della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si ricorda che:

- Le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere riportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- L'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- L'art. 94, comma 4, del D. Lgs. 50/2016 precisa che le spiegazioni sul prezzo possono riferirsi tra le altre cose all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione, alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti o per eseguire i lavori e all'originalità dei lavori;
- Non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

- Non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza;
- La verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative.

A questo punto si procede all'analisi e valutazione di tutta la documentazione trasmessa dal concorrente Sol.Edil. SRL e, dopo attento lavoro di valutazione, si individuano delle problematiche sulle quali si ritiene di richiedere ulteriori integrazioni, ed in particolare:

- 1) non risultano giustificati tutti i prezzi indicati nella lista delle lavorazioni, per cui si chiede un'integrazione, estesa a tutti i prezzi;
- 2) non risulta chiaro se nell'analisi dei prezzi indicati siano presenti tutti gli oneri ed in particolare le spese di trasporto, in quanto nella documentazione prodotta dette spese non risultano essere state computate;
- 3) non risulta indicato il C.C.N.L. di riferimento applicato alla manodopera. Di conseguenza si chiede di specificarlo, al fine di valutarne la coerenza con il costo della manodopera dichiarato in sede di offerta economica;
- 4) nella documentazione trasmessa da Codesta ditta, non sono sempre chiaramente leggibili i prezzi di fornitura dei materiali a causa della sovrapposizione di alcune righe, per cui si chiede cortesemente di produrli e proporli in un diverso formato.

Alla luce di quanto sopra si ritiene pertanto necessario acquisire ulteriori spiegazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e si chiede alla Centrale Unica di Committenza, competente nella gestione della presente procedura di gara, di provvedere alla successiva trasmissione, a mezzo PEC all'impresa Sol.Edil SRL (P.Iva 07879870637), con sede legale in via Niccolò Piccinni 6, 80128 Napoli collocata al primo posto della graduatoria, della richiesta delle suddette.

Si da atto che tutta la documentazione relativa alla presente gara è custodita negli armadi in dotazione al Servizio SUA, opportunamente chiusi.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto, e confermato, viene sottoscritto alle ore 13:00.

Il RUP: Ing. Alfredo Di Silvestro

