

VERBALE DI GARA N.2

Seduta Riservata

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO A TERZI DEL SERVIZIO DI AIUTO PERSONALE (SAP) PER IL PERIODO DAL 01/05/2018 AL 30/04/2021 AI SENSI DELL'ART. 60 E 36, COMMA 9 DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I.

CIG: 7381476AAF

CPV: 85311200-4- SERVIZI DI ASSISTENZA SOCIALE PER DISABILI

Importo complessivo dell'appalto	€ 147.600,00
Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso	€ 0,0

(Ai fini del presente atto, per "NUOVO CODICE DEI CONTRATTI" si intende il d. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 recante "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e successive modificazioni e integrazioni).

L'anno DUEMILADICIOTTO, il giorno VENTIQUATTRO del mese di APRILE, presso la sede legale della Stazione Unica Appaltante – Centrale di Committenza dell'Unione Tresinaro Secchia, C.so Vallisneri 6/F, in Scandiano (RE), alle ore 10:10 si è riunito in seduta riservata la Commissione giudicatrice per l'espletamento delle operazioni di gara finalizzate all'aggiudicazione del servizio in oggetto.

La Commissione giudicatrice è così composta:

- Dott. Fulvio Carretti, Dirigente Istituzione dei Servizi Educativi e Scolastici del Comune di Scandiano, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Elisa Garavelli, Responsabile del Polo Sociale Territoriale di Casalgrande, in qualità di membro esperto, con funzione di segretario verbalizzante;
- Dott.ssa Gabriella Schirosi, Assistente Sociale presso il Servizio Sociale Unificato dell'Unione Tresinaro Secchia, in qualità di membro esperto;

I componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di non trovarsi in condizioni di incompatibilità previste dalla legge.

Il Presidente di Commissione dà atto che l'aggiudicazione avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 comma 3 lett. a) e art. 95, comma 7 D. Lgs. 50/2016 a favore della ditta che avrà accumulato il maggior punteggio, tenendo conto per l'Offerta tecnica-Elementi qualitativi (punti max 70) dei sotto riportati criteri di valutazione.

1) PROGETTO DI REALIZZAZIONE DEL SERVIZIO

La ditta dovrà presentare in lingua italiana, su carta semplice completa di data, timbro e firma in originale del legale rappresentante, un progetto tecnico di organizzazione e gestione del SAP in modo esauriente ma conciso (max 15 pagine formato A4, carattere Arial 12, interlinea singola) con allegati i curricula del personale che verrà utilizzato per l'espletamento del servizio.

Il progetto dovrà essere redatto in modo da consentire l'attribuzione dei punteggi indicati e dovrà essere comprensivo di:

UNIONE TRESINARO SECCHIA
Stazione Unica Appaltante – Centrale Unica di Committenza

Sede legale: Corso Vallisneri, 6 - 42019 Scandiano (RE) - C.F./P.I. 02337870352
Tel +39.0522.985883 - Fax +39.0522.764357

www.tresinarosecchia.it

e-mail: sua@tresinarosecchia.it

PEC: unione@pec.tresinarosecchia.it

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

A) proposta di organizzazione del servizio, comprese le modalità con cui si intende programmare e coordinare la realizzazione del servizio stesso; **massimo punteggio conferibile: 10**, secondo i sotto indicati sub criteri:

- coordinamento e organizzazione complessiva del servizio
- descrizione attività da proporre in relazione a obiettivi e tempi
- descrizione delle modalità di programmazione delle attività
- descrizione delle modalità di rilevazione dei fabbisogni dell'utenza ai fini di riprogrammazione

B) approccio metodologico e traduzione operativa in riferimento all'oggetto, agli obiettivi, alle tipologie di attività di cui agli articoli 2, 3 e 5 del Capitolato; **massimo punteggio conferibile: 15**, secondo i sotto indicati sub criteri:

- descrizione della metodologia di lavoro in relazione alle attività proposte
- descrizione delle metodologie da applicare ai fini della partecipazione dei soggetti del territorio alle attività proposte
- descrizione delle metodologie da applicare ai fini della partecipazione degli utenti e delle loro famiglie alle attività proposte

C) quantificazione del servizio offerto di cui all'art. 6 del presente capitolato, aspetti di innovazioni quanti – qualitativa e offerta aggiuntiva di servizio. **massimo punteggio conferibile: 20**, secondo i sotto indicati sub criteri:

- quantificazione degli interventi pari o superiore a quanto previsto in capitolato
- innovazioni dal punto di vista qualitativo
- offerte aggiuntive

D) qualificazione professionale (curriculum vitae) degli operatori che andranno a ricoprire le funzioni professionali richieste all'art. 7 del Capitolato, per la gestione del progetto complessivo, specificandone il ruolo.

massimo punteggio conferibile: 25, secondo i sotto indicati sub criteri:

- livello di esperienza di conduttori degli atelier, laboratori e attività sportive nel lavoro con persone con disabilità
- livello di esperienza del coordinatore nel lavoro con persone con disabilità

Si precisa che all'offerta tecnica, l'operatore economico partecipante dovrà allegare, a pena di esclusione dalla gara, il curriculum del coordinatore/i per come sopra indicato il quale dovrà possedere una comprovata esperienza nell'area dei servizi rivolte alle persone disabili di almeno 3 anni.

Per quanto attiene ai conduttori degli atelier, dei laboratori e delle attività sportive si richiede, a pena di esclusione dalla gara, che il personale individuato, oltre alle specifiche competenze tecniche professionali, documenti anche esperienze di lavoro in affiancamento a persone con disabilità. Per il predetto personale si richiede di indicare il numero e l'impegno complessivo annuale espresso in ore.

Si precisa che verranno escluse dalla gara le ditte che non conseguiranno un punteggio complessivo di almeno 42 punti sulla qualità dell'offerta.

Modalità di attribuzione dei punteggi/pesi

Per i parametri qualitativi dell'offerta tecnica, saranno attribuiti i punteggi mediante l'applicazione del Metodo Aggregativo Compensatore secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale degli elementi e sub-elementi di valutazione (i);

\sum_n = sommatoria

W_i = peso o punteggio attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i);

$V(a)_i$ = coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i) dell'offerta (a)

Si precisa che per rendere omogenea l'attribuzione dei coefficienti provvisori alle diverse offerte, sono previsti i seguenti giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione al singolo criterio di un coefficiente così come di seguito determinato:

Coefficiente Criterio motivazionale

0 Assente- completamente negativo

0,1 Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo

0,2 Negativo

0,3 Gravemente insufficiente

0,4 Insufficiente

0,5 Appena insufficiente

0,6 Sufficiente

0,7 Discreto

0,8 Buono

0,9 Ottimo

1 Eccellente

Così come previsto dalla Determinazione Autorità Vigilanza sui Contratti pubblici n. 7 del 24 novembre 2011 e dalle Linee Guida n. 2 approvate dall'ANAC con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016, per quanto riguarda la valutazione degli elementi di natura qualitativa, si procederà alla cd. "riparametrizzazione" (il punteggio assegnato ai criteri e loro somme e ai subcriteri e loro somme, verrà riparametrato al punteggio massimo di riferimento).

Il risultato sarà arrotondato a due decimali.

Per la valutazione di questo punteggio non si utilizzeranno i punteggi riparametrati.

Ciò premesso, la Commissione giudicatrice inizia le operazioni di gara finalizzate all'esame e valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'unica ditta partecipante, stabilendo di attribuire a ciascun subcriterio un punteggio, per come indicato nelle tabelle che seguono.

A) proposta di organizzazione del servizio, comprese le modalità con cui si intende programmare e coordinare la realizzazione del servizio stesso; **massimo punteggio conferibile: 10**, secondo i sotto indicati sub criteri:

Subcriterio	Massimo punteggio conferibile	Coefficiente/ Criterio Motivazionale	Valutazione Media	Motivazione
coordinamento e organizzazione complessiva del servizio	3	Carretti: 0,9 Garavelli: 0,9 Schirosi: 0,9	0,9	Rispondente alle attese, nulla da rilevare.
descrizione attività da proporre in relazione a obiettivi e tempi	2	Carretti: 0,9 Garavelli: 0,9 Schirosi: 0,9	0,9	Rispondente alle attese, nulla da rilevare.
descrizione delle modalità di programmazione delle attività	2	Carretti: 0,9 Garavelli: 0,9 Schirosi: 0,9	0,9	Rispondente alle attese, nulla da rilevare.
descrizione delle modalità di rilevazione dei fabbisogni dell'utenza ai fini di riprogrammazione	3	Carretti: 0,9 Garavelli: 0,9 Schirosi: 0,9	0,9	Rispondente alle attese, nulla da rilevare.

B) approccio metodologico e traduzione operativa in riferimento all'oggetto, agli obiettivi, alle tipologie di attività di cui agli articoli 2, 3 e 5 del Capitolato; **massimo punteggio conferibile: 15**, secondo i sotto indicati sub criteri:

Subcriterio		Coefficiente/ Criterio Motivazionale	Valutazione Media	Motivazione
descrizione della metodologia di lavoro in relazione alle attività proposte	5	Carretti: 0,8 Garavelli: 0,8 Schirosi: 0,8	0,8	Rispondente alle attese, nulla da rilevare.
descrizione delle metodologie da applicare ai fini della partecipazione dei soggetti del territorio alle attività proposte	5	Carretti: 0,7 Garavelli: 0,7 Schirosi: 0,7	0,7	Descrizione generica senza l'evidenza di specifiche strategie e metodologie
descrizione delle metodologie da applicare ai fini della partecipazione degli utenti e delle loro famiglie alle attività proposte	5	Carretti: 0,7 Garavelli: 0,6 Schirosi: 0,7	0,6	Partecipazione delle famiglie vista prevalentemente come semplice fruitore

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

C) quantificazione del servizio offerto di cui all'art. 6 del presente capitolato, aspetti di innovazioni quanti – qualitativa e offerta aggiuntiva di servizio. **massimo punteggio conferibile: 20**, secondo i sotto indicati sub criteri:

Subcriterio		Coefficiente/ Criterio Moti- vazionale	Valutazio- ne Media	Motivazione
quantificazione degli inter- venti pari o superiore a quanto previsto in capitolato	4	Carretti: 0,9 Garavelli: 0,9 Schirosi: 0,9	0,9	Rispondente alle attese, nulla da rilevare.
innovazioni dal punto di vi- sta qualitativo	8	Carretti: 0,7 Garavelli: 0,7 Schirosi: 0,7	0,7	Non si rilevano particolari propo- ste innovative
offerte aggiuntive	8	Carretti: 0,7 Garavelli: 0,7 Schirosi: 0,7	0,7	Non si rilevano particolari propo- ste innovative

D) qualificazione professionale (curriculum vitae) degli operatori che andranno a ricoprire le funzioni profes-
sionali richieste all'art. 7 del Capitolato, per la gestione del progetto complessivo, specificandone il ruolo.
massimo punteggio conferibile: 25, secondo i sotto indicati sub criteri:

Subcriterio		Coefficiente/ Criterio Moti- vazionale	Valutazio- ne Media	Motivazione
livello di esperienza di con- duttori degli atelier, labora- tori e attività sportive nel la- voro con persone con disabi- lità	15	Carretti: 0,8 Garavelli: 0,8 Schirosi: 0,8	0,8	Rispondente alle attese, nulla da rilevare.
livello di esperienza del coordinatore nel lavoro con persone con disabilità	10	Carretti: 0,9 Garavelli: 0,9 Schirosi: 0,9	0,9	Rispondente alle attese, nulla da rilevare.

1) I tre Commissari valutano tutti i criteri di valutazione dando un punteggio da 0 a 1 (Coefficiente/Criterio motiva-
zionale) per tutte le ditte (o per la sola ditta nel caso di un'unica partecipante);

2) Viene calcolata la media dei punteggi assegnati dai tre Commissari per ogni criterio e per ogni ditta (o per la
sola ditta nel caso di un'unica partecipante);

3) Si trova automaticamente la media più alta per ognuno dei requisiti tra le medie di tutte le ditte (o la media nel
caso di un'unica ditta partecipante).

SUBCRITERIO A 1	CARRETTI	GARAVELLI	SCHIROSI	TOTALE	MEDIA
OSCAR ROMERO	0,9	0,9	0,9	2,7	0,9

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

SUBCRITERIO A 2	CARRETTI	GARAVELLI	SCHIROSI	TOTALE	MEDIA
OSCAR ROMERO	0,9	0,9	0,9	2,7	0,9
SUBCRITERIO A 3	CARRETTI	GARAVELLI	SCHIROSI	TOTALE	MEDIA
OSCAR ROMERO	0,9	0,9	0,9	2,7	0,9
SUBCRITERIO A 4	CARRETTI	GARAVELLI	SCHIROSI	TOTALE	MEDIA
OSCAR ROMERO	0,9	0,9	0,9	2,1	0,7
SUBCRITERIO B 1	CARRETTI	GARAVELLI	SCHIROSI	TOTALE	MEDIA
OSCAR ROMERO	0,8	0,8	0,8	2,4	0,8
SUBCRITERIO B 2	CARRETTI	GARAVELLI	SCHIROSI	TOTALE	MEDIA
OSCAR ROMERO	0,7	0,7	0,7	2,1	0,7
SUBCRITERIO B 3	CARRETTI	GARAVELLI	SCHIROSI	TOTALE	MEDIA
OSCAR ROMERO	0,7	0,6	0,7	2	0,67
SUBCRITERIO C 1	CARRETTI	GARAVELLI	SCHIROSI	TOTALE	MEDIA
OSCAR ROMERO	0,9	0,9	0,9	2,7	0,9
SUBCRITERIO C 2	CARRETTI	GARAVELLI	SCHIROSI	TOTALE	MEDIA
OSCAR ROMERO	0,7	0,7	0,7	2,1	0,7
SUBCRITERIO C 3	CARRETTI	GARAVELLI	SCHIROSI	TOTALE	MEDIA
OSCAR ROMERO	0,7	0,7	0,7	2,1	0,7
SUBCRITERIO D 1	CARRETTI	GARAVELLI	SCHIROSI	TOTALE	MEDIA
OSCAR ROMERO	0,8	0,8	0,8	2,4	0,8
SUBCRITERIO D 2	CARRETTI	GARAVELLI	SCHIROSI	TOTALE	MEDIA
OSCAR ROMERO	0,9	0,9	0,9	2,7	0,9

4) Si calcola il fattore di conversione per i tre requisiti tramite la proporzione $X=1*1/\text{media più alta}$.

SUBCRITERIO A 1	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,9	1,11
SUBCRITERIO A 2	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,9	1,11
SUBCRITERIO A 3	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,9	1,11
SUBCRITERIO A 4	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,7	1,43
SUBCRITERIO B 1	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,8	1,25
SUBCRITERIO B 2	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE

UNIONE TRESINARO SECCHIA

Stazione Unica Appaltante – Centrale Unica di Committenza

Sede legale: Corso Vallisneri, 6/F - 42019 Scandiano (RE) - C.F./P.I. 02337870352

Tel +39.0522.985985

www.tresinarosecchia.it

e-mail: sua@tresinarosecchia.it

PEC: unione@pec.tresinarosecchia.it

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

1	0,7	1,43
SUBCRITERIO B 3	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,67	1,5
SUBCRITERIO C 1	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,9	1,11
SUBCRITERIO C 2	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,7	1,43
SUBCRITERIO C 3	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,7	1,43
SUBCRITERIO D 1	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,8	1,25
SUBCRITERIO D 2	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,9	1,11

5) Si calcola la media definitiva per ciascun requisito e per ciascuna ditta (o per la sola ditta nel caso di un'unica partecipante) con la formula: $M = \text{media originale} \times \text{fattore di conversione}$.

	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
SUBCRITERIO A 1	0,9	1,11	1
SUBCRITERIO A 2	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	0,9	1,11	1
SUBCRITERIO A 3	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	0,9	1,11	1
SUBCRITERIO A 4	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	0,7	1,43	1
SUBCRITERIO B 1	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	0,8	1,25	1
SUBCRITERIO B 2	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	0,7	1,43	1
SUBCRITERIO B 3	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	0,67	1,5	1
SUBCRITERIO C 1	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	0,9	1,11	1
SUBCRITERIO C 2	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	0,7	1,43	1
SUBCRITERIO C 3	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	0,7	1,43	1
SUBCRITERIO D 1	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

	0,8	1,25	1
	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
SUBCRITERIO D 2	0,9	1,11	1

La valutazione finale di tutte le ditte si calcola automaticamente sommando i prodotti tra la media definitiva di ciascun requisito ed il relativo punteggio massimo $V = (mdr1 * Maxr1) + (mdr2 * Maxr2) + (mdr3 * Maxr3)$

MEDIA DEFINITIVA A 1	PUNTEGGIO MASSIMO A 1	MEDIA DEFINITIVA A 2	PUNTEGGIO MASSIMO A 2	MEDIA DEFINITIVA A 3	PUNTEGGIO MASSIMO A 3	MEDIA DEFINITIVA A 4	PUNTEGGIO MASSIMO A 4
1	3	1	2	1	2	1	3

MEDIA DEFINITIVA B 1	PUNTEGGIO MASSIMO B 1	MEDIA DEFINITIVA B 2	PUNTEGGIO MASSIMO B 2	MEDIA DEFINITIVA B 3	PUNTEGGIO MASSIMO B 3	
	1	5	1	5	1	5

MEDIA DEFINITIVA C 1	PUNTEGGIO MASSIMO C 1	MEDIA DEFINITIVA C 2	PUNTEGGIO MASSIMO C 2	MEDIA DEFINITIVA C 3	PUNTEGGIO MASSIMO C 3	
	1	4	1	8	1	8

MEDIA DEFINITIVA D 1	PUNTEGGIO MASSIMO D 1	MEDIA DEFINITIVA D 2	PUNTEGGIO MASSIMO D 2	VALUTAZIONE FINALE	
	1	15	1	10	70

Al termine della fase di valutazione del Progetto, il Presidente dichiara che la ditta partecipante Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero ha ottenuto il punteggio complessivo di **70 punti**.

A questo punto il Presidente dispone che della successiva seduta pubblica per l'esame e valutazione della Busta C Offerta economica – elementi quantitativi prevista per giorno **04/05/2018 ore 08:30** venga data notizia attraverso comunicazione personale a mezzo PEC e pubblicazione dell'avviso sul sito istituzionale dell'Unione Tresinaro Secchia (Sezione Amministrazione trasparente/Bandi di gara e contratti).

Si dà atto che tutta la documentazione relativa alla presente gara è custodita negli armadi in dotazione al Servizio SUA, opportunamente chiusi.

UNIONE TRESINARO SECCHIA

Stazione Unica Appaltante – Centrale Unica di Committenza

Sede legale: Corso Vallisneri, 6/F - 42019 Scandiano (RE) - C.F./P.I. 02337870352

Tel +39.0522.985985

www.tresinarosecchia.it

e-mail: sua@tresinarosecchia.it

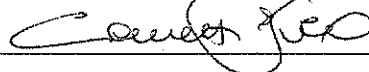
PEC: unione@pec.tresinarosecchia.it

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

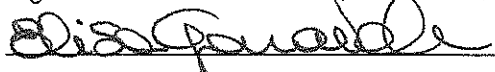
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto alle ore 11:30.

Il Presidente: Dott. Fulvio Carretti



Il Componente esperto e segretario verbalizzante: Dott.ssa Elisa Garavelli



Il Componente esperto: Dott.ssa Gabriella Schirosi

