

VERBALE DI GARA N.2

Seduta Riservata

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO A TERZI DEL SERVIZIO DI ACCOMPAGNAMENTO ALL'AUTONOMIA PER NUCLEI FAMILIARI IN GRAVE DIFFICOLTÀ, NUCLEI MONOGENITORIALI E/O GIOVANI ADULTI NEOMAGGIORENNI PER IL PERIODO DAL 01/05/2018 AL 30/04/2021 AI SENSI DELL'ART. 60 E 36, COMMA 9 DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I.

CIG: 7389427C0E

CPV:85310000-5 SERVIZI DI ASSISTENZA SOCIALE

Importo complessivo dell'appalto	€ 271.170,00
Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso	€ 0,0

(Ai fini del presente atto, per "NUOVO CODICE DEI CONTRATTI" si intende il d. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 recante "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e successive modificazioni e integrazioni).

L'anno DUEMILADICIOTTO, il giorno VENTIQUATTRO del mese di APRILE, presso la sede legale della Stazione Unica Appaltante – Centrale di Committenza dell'Unione Tresinaro Secchia, C.so Vallisneri 6/F, in Scandiano (RE), alle ore 08:45 si è riunito in seduta riservata la Commissione giudicatrice per l'espletamento delle operazioni di gara finalizzate all'aggiudicazione del servizio in oggetto.

La Commissione giudicatrice è così composta:

- Dott. Fulvio Carretti, Dirigente Istituzione dei Servizi Educativi e Scolastici del Comune di Scandiano, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Sonia Pellegrino, Assistente Sociale per il Servizio Sociale Unificato dell'Unione Tresinaro Secchia, in qualità di membro esperto;
- Dott.ssa Chiara Siligardi, Responsabile del Servizio Sociale Unificato del Polo di Rubiera e Responsabile del 2° Settore- Programmazione Economica e Partecipazioni del Comune di Rubiera, in qualità di membro esperto, con funzione di segretario verbalizzante;

I componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di non trovarsi in condizioni di incompatibilità previste dalla legge.

Il Presidente di Commissione dà atto che l'aggiudicazione avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 comma 3 lett. a) e art. 95, comma 7 D. Lgs. 50/2016 a favore della ditta che avrà accumulato il maggior punteggio, tenendo conto per l'Offerta tecnica-Elementi qualitativi (punti max 70) dei sotto riportati criteri di valutazione.

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

nuclei famigliari in grave difficoltà, nuclei monogenitoriali e/o giovani adulti neomaggiorenni”, garantendo un numero di operatori con profilo professionale adeguato e impegno orario che consenta di accompagnare nel percorso di vita massimo 7 nuclei famigliari o 10 giovani adulti neomaggiorenni.

Si precisa che, a pena di esclusione dalla gara, all’offerta tecnica dovranno essere allegati i curricula di tutti gli operatori che saranno impiegati nell’esecuzione del Servizio oggetto del presente affidamento.

Si precisa che verranno escluse dalla gara le ditte che non conseguiranno un punteggio complessivo di almeno 42 punti sulla qualità dell’offerta.

Modalità di attribuzione dei punteggi/pesi

Per i parametri qualitativi dell’offerta tecnica, saranno attribuiti i punteggi mediante l’applicazione del Metodo Aggregativo Compensatore secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell’offerta (a);

n = numero totale degli elementi e sub-elementi di valutazione (i);

\sum_n = sommatoria

W_i = peso o punteggio attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i);

V(a)_i = coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i) dell’offerta (a)

Si precisa che per rendere omogenea l’attribuzione dei coefficienti provvisori alle diverse offerte, sono previsti i seguenti giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; a ognuno di detti giudizi corrisponde l’assegnazione al singolo criterio di un coefficiente così come di seguito determinato:

Coefficiente Criterio motivazionale

0 Assente- completamente negativo

0,1 Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo

0,2 Negativo

0,3 Gravemente insufficiente

0,4 Insufficiente

0,5 Appena insufficiente

0,6 Sufficiente

0,7 Discreto

0,8 Buono

0,9 Ottimo

1 Eccellente

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

cifica di lavoro sui singoli aspetti prevalenti delle famiglie ospiti (mancanza di alloggio, mancanza di lavoro, separazioni conflittuali, violenza di genere, violenza assistita)		Pellegrino: 0,9 Siligardi: 0,9		da rilevare.
descrizione della metodologia di lavoro con il territorio e con i "vicini di casa"	5	Carretti: 1 Pellegrino: 1 Siligardi: 1	1	Rispondente alle attese, nulla da rilevare.
descrizione di metodologie e strumenti per l'empowerment degli ospiti	5	Carretti: 0,7 Pellegrino: 0,8 Siligardi: 0,8	0,76	Rispondente alle attese, nulla da rilevare.

C) quantificazione del servizio offerto in relazione a quanto indicato all'art. 3 del Capitolato ed aspetti di innovazione quanti-qualitativa. **massimo punteggio conferibile: 15**, secondo i sotto indicati sub criteri:

Subcriterio	Massimo punteggio conferibile	Coefficiente/ Criterio Motivazionale	Valutazione Media	Motivazione
quantificazione degli interventi pari o superiore a quanto previsto in capitolato	10	Carretti: 0,8 Pellegrino: 0,8 Siligardi: 0,8	0,8	Rispondente alle attese, nulla da rilevare.
innovazioni dal punto di vista qualitativo	5	Carretti: 0,9 Pellegrino: 1 Siligardi: 1	0,96	Rispondente alle attese, nulla da rilevare.

D) qualificazione professionale (curriculum vitae) degli operatori che andranno a ricoprire le funzioni professionali richieste all'art. 9 del Capitolato, per la gestione del progetto complessivo, specificandone il ruolo. **massimo punteggio conferibile: 20**, secondo i sotto indicati sub criteri:

Subcriterio	Massimo punteggio conferibile	Coefficiente/ Criterio Motivazionale	Valutazione Media	Motivazione
qualificazione degli operatori indicati per la gestione del servizio dal punto di vista del titolo di studio	8	Carretti: 1 Pellegrino: 1 Siligardi: 1	1	Rispondente alle attese, nulla da rilevare.
qualificazione degli operatori indicati per la gestione del servizio dal punto di vista dell'esperienza svol-	8	Carretti: 0,9 Pellegrino: 0,9 Siligardi: 0,9	0,9	Rispondente alle attese, nulla da rilevare.

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

4) Si calcola il fattore di conversione per i tre requisiti tramite la proporzione $X=1*1/\text{media più alta}$.

SUBCRITERIO A 1	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,9	1,11
SUBCRITERIO A 2	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,9	1,11
SUBCRITERIO A 3	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	1	1
SUBCRITERIO A 4	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,7	1,43
SUBCRITERIO B 1	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,9	1,11
SUBCRITERIO B 2	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	1	1
SUBCRITERIO B 3	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,77	1,3
SUBCRITERIO C 1	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,8	1,25
SUBCRITERIO C 2	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,97	1,03
SUBCRITERIO D 1	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	1	1
SUBCRITERIO D 2	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,9	1,11
SUBCRITERIO D 3	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE
1	0,9	1,11

5) Si calcola la media definitiva per ciascun requisito e per ciascuna ditta (o per la sola ditta nel caso di un'unica partecipante) con la formula: $M = \text{media originale} * \text{fattore di conversione}$.

DITTA	SUBCRITERIO A 1	MEDIA	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
OSCAR ROMERO		0,9	1,11	1

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

MEDIA DEFINI- TIVA C 1	PUNTEGGIO MASSIMO C 1	MEDIA DEFINI- TIVA C 2	PUNTEGGIO MASSIMO C 2		
	1	10	1	5	
MEDIA DEFINI- TIVA D 1	PUNTEGGIO MASSIMO D 1	MEDIA DEFINI- TIVA D 2	PUNTEGGIO MASSIMO D 2	MEDIA DEFINI- TIVA D 3	PUNTEGGIO MASSIMO D 3
	1	8	1	8	1 4

Al termine della fase di valutazione del Progetto, il Presidente dichiara che la ditta partecipante Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero ha ottenuto il punteggio complessivo di **70 punti**.

A questo punto il Presidente dispone che della successiva seduta pubblica per l'esame e valutazione della **Busta C Offerta economica** – elementi quantitativi prevista per giorno **04/05/2018** venga data notizia a mezzo comunicazione personale a mezzo PEC e pubblicazione dell'avviso sul sito istituzionale dell'Unione Tresinaro Secchia (Sezione Amministrazione trasparente/Bandi di gara e contratti).

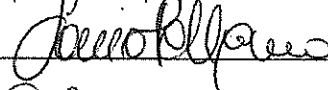
Si da atto che tutta la documentazione relativa alla presente gara è custodita negli armadi in dotazione al Servizio SUA, opportunamente chiusi.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto alle ore 10:00.

Il Presidente: Dott. Fulvio Carretti



Il Componente esperto: Dott.ssa Sonia Pellegrino



Il Componente esperto e segretario verbalizzante: Dott.ssa Chiara Siligardi

