

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

**OGGETTO:** VERBALE DI GARA RELATIVO ALLA PROCEDURA APERTA TELEMATICA SU PIATTAFORMA SATER PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA GESTIONE DELLA PALESTRA “BERGIANTI” E DEI RELATIVI SPOGLIATOI DI VIA ALDO MORO A RUBIERA (RE)

CIG: 7750183555

CPV: 92610000-0 Servizi di gestione di impianti sportivi.

\*\*\*\*\*

**VERBALE N. 3**

**SEDUTA RISERVATA DEL 12 MARZO 2019 DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA**

\*\*\*\*\*

L’anno **duemiladiciannove (2019)** il **giorno dodici (12)** del mese di **marzo alle ore 09:30**, presso gli uffici della Centrale Unica di Committenza avente sede legale in Scandiano (RE) in Corso Vallisneri n. 6, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione dell’Unione Tresinaro Secchia I Settore n. 167 del 01/03/2019, per la valutazione della busta tecnica relativa alla procedura in oggetto.

La Commissione giudicatrice come sopra nominata è così composta:

- Dott. Davide Baraldi, Responsabile del Settore Istruzione, Sport, Cultura e Servizi sociali presso il Comune di Castellarano, in qualità di Presidente di Commissione di gara;
- Dott.ssa Cristina Ghidoni, Responsabile del 1° Servizio “Affari generali, istituzionali, culturali e scolastici” e di Vice-Segretario del Comune di Viano, in qualità di componente esperto di Commissione di gara;
- Dott.ssa Vilma Bulla, Coordinatrice Università del Tempo Libero, Ufficio Cultura/Sport del Comune di Rubiera, in qualità di componente esperto di Commissione di gara;

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Francesco Ferrari, Funzionario Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell’Unione Tresinaro Secchia.

Tutto ciò premesso e ritenuto quale parte integrante del presente verbale, il Presidente di commissione dà atto innanzitutto che con verbale n. 2, in data odierna si è proceduto in seduta pubblica a prendere atto dell’offerta tecnica presentata dall’unico offerente e precisamente

n.	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Comune	Registro di Sistema
1	KINEMA SRL	02623920358	02623920358	Reggio Emilia	PI047307-19

e alla conseguente ammissione della stessa alla successiva fase di gara, e cioè alla valutazione dell’offerta tecnica in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice come sopra composta.

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 09:30 dichiara aperta la seduta riservata e premette che la procedura verrà aggiudicata secondo quanto previsto nel Disciplinare di gara avente Prot. n. 0001527/2019 del 25/01/2019 – Registro di sistema SATER di Intercert-ER n. PI021005-19 sulla base dei seguenti punteggi massimi attribuibili:

**COMPONENTE**

**PUNTI MAX**

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

OFFERTA TECNICA	80
OFFERTA ECONOMICA	20
TOTALE	100

Il punteggio totale (PTOT) attribuito a ciascuna offerta è uguale a PT+PE dove:

PT = somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica;

PE = somma dei punti attribuiti all'offerta economica

### CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Con richiamo al Disciplinare di gara l'Offerta tecnica dovrà prevedere:

- **Progetto di gestione** mediante un elaborato scritto, suddiviso in paragrafi uno per ciascun criterio di valutazione qualitativa, redatto in massimo di 6 facciate formato A4 carattere arial 12, interlinea 1,5, margine superiore 3,5, margine inferiore 3, margine sinistro 3, margine destro 2;

con precisato che:

- la copertina esterna del progetto, eventuali copertine interne, nonché il sommario/indice ed eventuali tipologie di rappresentazione grafica/fotografica **non** verranno considerati nel computo massimo delle 6 delle facciate formato A4 come sopra indicate;

- il numero massimo di 6 facciate formato A4 come sopra indicate è da intendersi come tassativo: i progetti che presenteranno un numero di facciate superiore ai limiti sopra indicati, saranno valutati esclusivamente sulla base di quanto offerto nei predetti limiti; le maggiori facciate non saranno prese in considerazione.

- la mancata descrizione di uno o più criteri di valutazione non costituisce causa di esclusione, ma comporta esclusivamente la valutazione pari a 0 punti (zero punti) per lo specifico elemento ponderale.

La valutazione dell'offerta tecnica sarà effettuata secondo i criteri discrezionali di valutazione di seguito specificati:

N.	CRITERI	Punteggio parziale max	Punteggio totale max
1	<b>QUALITA' DEL SOGGETTO</b>		25
1.1	Organigramma della struttura societaria e gestionale  Il concorrente dovrà descrivere i seguenti elementi: <b>1.1.1. - struttura organizzativa:</b> descrizione dell'organizzazione dell'operatore economico, ruoli e relative competenze; <b>1.1.2 - caratteristiche esperienziali</b> dei custodi	12	

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

	/guardiani / addetti, che si intende utilizzare per la custodia, la guardiania e la manutenzione ordinaria dell'impianto.		
1.2	Esperienza gestionale in <u>impianti sportivi similari</u> : indicare tipologia di impianti e forme gestionali e relativo periodo, oltre a quelli già richiesti per il triennio 2018/2017/2016 tra i requisiti di partecipazione, punto <b>9.2 lett c)</b> del presente disciplinare per essere ammessi alla gara.  Con riferimento al triennio 2018//2017/2016, il punteggio più elevato sarà attribuito al concorrente che ha svolto l'attività di gestione di impianti sportivi per il periodo più lungo.	13	
<b>2</b>	<b>QUALITA' DEL PROGETTO DI GESTIONE</b>		<b>30</b>
2.1	Gestione operativa del complesso sportivo attraverso gli standard gestionali.  Descrivere la presenza quantitativa e qualitativa della custodia e i collegamenti/rapporti con l'Ufficio Sport, in aggiunta a quanto già richiesto nel capitolato speciale d'appalto.		30
<b>3</b>	<b>MIGLIORIE GESTIONALI</b>		<b>25</b>
3.1	Migliorie relative all'ambito tecnico manutentivo per migliorare la funzionalità ed efficienza dell'impianto, in aggiunta a quelle già richieste nel capitolato speciale d'appalto.	15	

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

	<p>Il punteggio più elevato sarà attribuito al candidato che presenta le proposte tecnico-manutentive più complete, corrette e funzionali, nel rispetto delle vigenti norme in materia di sicurezza e salute dei lavoratori, con riferimento ad ogni attività prevista (manutenzione, custodia, guardiania e funzionamento degli impianti tecnologici).</p>		
3.2	<p>Migliorie relative all'ambito organizzativo tenendo conto delle attività che verranno proposte nell'ambito gestionale per promuovere il massimo utilizzo della palestra.</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere le</p> <p>3.2.1 eventuali disponibilità complementari che potrebbero arricchire l'offerta dell'impianto</p> <p>3.2.2 eventuali iniziative in collaborazione con altre associazioni sportive e non del territorio</p>	10	
<b>TOTALE GENERALE</b>			<b>80</b>

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **50 punti** sugli 80 disponibili per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Per la valutazione di questo punteggio non si utilizzeranno i punteggi riparametrati.

#### **MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI/PESI.**

Per i parametri qualitativi dell'offerta tecnica, saranno attribuiti i punteggi mediante l'applicazione del Metodo Aggregativo Compensatore secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [ W_i * V(a)_i ]$$

dove:

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$n$  = numero totale degli elementi e sub-elementi di valutazione (i);

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

$\Sigma n$  = sommatoria

$W_i$  = peso o punteggio attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i);

$V(a)_i$  = coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i) dell'offerta (a)

Si precisa che per rendere omogenea l'attribuzione dei coefficienti provvisori alle diverse offerte, sono previsti i seguenti giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione al singolo criterio di un coefficiente così come di seguito determinato:

Coefficiente Criterio motivazionale

0 Assente - completamente negativo

0,1 Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo

0,2 Negativo

0,3 Gravemente insufficiente

0,4 Insufficiente

0,5 Appena insufficiente

0,6 Sufficiente

0,7 Discreto

0,8 Buono

0,9 Ottimo

1 Eccellente

**Tutto quanto sopra ricordato e precisato,**

la Commissione procede collegialmente a esaminare l'offerta tecnica della ditta Kinema srl C.F. e P. IVA 02623920358, esprimendo le proprie valutazioni, comprensive del punteggio e delle osservazioni per ciascun elemento indicato negli atti di gara e di seguito riportati:

Si dà atto che l'offerta tecnica presentata è composta in numero 4 facciate suddivise in paragrafi ciascuno corrispondente al criterio di valutazione qualitativa oggetto di gara e pertanto non superiore alle 6 facciate massime stabilite dalle norme di gara (si dà atto anche che sono state riscontrate pagine aggiuntive non riferibili all'offerta oggetto di gara e come tali non considerate).

### 1) QUALITA' DEL SOGGETTO (max punti 25)

<i>Sub-criterio 1.1 (max punti 12)</i>		
<i>Organigramma della struttura societaria e gestionale</i>		
<i>Il concorrente dovrà descrivere i seguenti elementi:</i>		
<i>1.1.1. - struttura organizzativa: descrizione dell'organizzazione dell'operatore economico, ruoli e relative competenze;</i>		
<i>1.1.2 - caratteristiche esperienziali dei custodi /guardiani / addetti, che si intende utilizzare per la custodia, la guardiania e la manutenzione ordinaria dell'impianto.</i>		
Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Baraldi: 1	Completa ed esaustiva in tutte le sue parti	1

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ghidoni: 1	Completa ed esaustiva in tutte le sue parti	
Bulla: 1	Completa ed esaustiva in tutte le sue parti	

Sub-criterio 1.2) (max punti 13)

Esperienza gestionale in impianti sportivi similari:

*indicare tipologia di impianti e forme gestionali e relativo periodo, oltre a quelli già richiesti per il triennio 2018/2017/2016 tra i requisiti di partecipazione, punto 9.2 lett c) del presente disciplinare per essere ammessi alla gara.*

*Con riferimento al triennio 2018//2017/2016, il punteggio più elevato sarà attribuito al concorrente che ha svolto l'attività di gestione di impianti sportivi per il periodo più lungo.*

Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coeffi- cienti
Baraldi: 1	Esperienza pluriennale in servizi analoghi (impianti)	1
Ghidoni: 1	Esperienza pluriennale in servizi analoghi (impianti)	
Bulla: 1	Esperienza pluriennale in servizi analoghi (impianti)	

**2) QUALITA' DEL PROGETTO DI GESTIONE (max punti 30)**

Sub-criterio 2.1) (max punti 30)

Gestione operativa del complesso sportivo attraverso gli standard gestionali.

*Descrivere la presenza quantitativa e qualitativa della custodia e i collegamenti/rapporti con l'Ufficio Sport, in aggiunta a quanto già richiesto nel capitolato speciale d'appalto.*

Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coeffi- cienti
Baraldi: 0,6	Sufficientemente qualificato non adeguatamente approfondito	0,6
Ghidoni: 0,6	Sufficientemente qualificato non adeguatamente approfondito	
Bulla: 0,6	Sufficientemente qualificato non adeguatamente approfondito	

**3) Migliorie gestionali (max punti 25)**

Sub-criterio 3.1) (max punti 15)

Migliorie relative all'ambito tecnico manutentivo per migliorare la funzionalità ed efficienza dell'impianto, in aggiunta a quelle già richieste nel capitolato speciale d'appalto.

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

*Il punteggio più elevato sarà attribuito al candidato che presenta le proposte tecnico-manutentive più complete, corrette e funzionali, nel rispetto delle vigenti norme in materia di sicurezza e salute dei lavoratori, con riferimento ad ogni attività prevista (manutenzione, custodia, guardiania e funzionamento degli impianti tecnologici).*

Coefficiente/ Criterio Motivazionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Baraldi: 1	Efficientamento energetico con particolare riferimento alla sostituzione termostati ambiente	<b>1</b>
Ghidoni: 1	Efficientamento energetico con particolare riferimento alla sostituzione termostati ambiente	
Bulla: 1	Efficientamento energetico con particolare riferimento alla sostituzione termostati ambiente	

*Sub-criterio 3.2) (max punti 10)*

*Migliorie relative all'ambito organizzativo tenendo conto delle attività che verranno proposte nell'ambito gestionale per promuovere il massimo utilizzo della palestra.*

*Il concorrente dovrà descrivere le*

*3.2.1 eventuali disponibilità complementari che potrebbero arricchire l'offerta dell'impianto*

*3.2.2 eventuali iniziative in collaborazione con altre associazioni sportive e non del territorio*

Coefficiente/ Criterio Motivazionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Baraldi: 0,8	Buono il coinvolgimento delle società sportive rubieresi ed adeguate le offerte migliorative	<b>0,8</b>
Ghidoni: 0,8	Buono il coinvolgimento delle società sportive rubieresi ed adeguate le offerte migliorative	
Bulla: 0,8	Buono il coinvolgimento delle società sportive rubieresi ed adeguate le offerte migliorative	

Terminata la valutazione dell'unica offerta tecnica presentata con relativa attribuzione di un punteggio da 0 a 1 (Coefficiente/Criterio motivazionale) per come previsto negli atti di gara.

Si procede quindi a calcolare la media dei punteggi assegnati dai tre Commissari per ogni criterio; la valutazione finale dell'offerta presentata si ottiene sommando i prodotti dati dalla media di ciascun criterio per il relativo punteggio massimo attribuibile sotto riportato.

Si riporta di seguito il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio, e del punteggio tecnico totalizzato dall'unica ditta partecipante alla procedura in oggetto.

Offerta Tecnica Kinema Srl	Media Coefficienti	Punti Max	Punteggio Sub-Criterio
Criterio 1.1	1	12	12

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Criterio 1.2	1	13	13
Criterio 2.1	0,6	30	18
Criterio 3.1	1	15	15
Criterio 3.2	0,8	10	8
<b>Totale</b>		<b>80</b>	<b>66</b>

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **66 punti** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **50 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta in esame ammessa alla fase successiva

Ciò posto, come previsto dal Disciplinare di gara, si procede alla riparametrazione dei punteggi secondo quanto indicato nello stesso al punto 21.1 (il punteggio assegnato ai criteri e loro somme e ai sub-criteri e loro somme, verrà riparametrato al punteggio massimo di riferimento). per la valutazione degli elementi di natura qualitativa.

In presenza di un unico offerente, la ditta Kinema srl C.F. e P. IVA 02623920358 a seguito della riparametrazione del punteggio come sopra previsto ottiene pertanto 80 punti.

Il Presidente della Commissione ultimate le operazioni di attribuzione del punteggio, dichiara alle ore 10:30 chiusa la presente seduta riservata di valutazione dell'offerta tecnica e rinvia l'apertura della Busta C - Offerta economica nell'apposita seduta pubblica già fissata in data odierna alle ore 11:15, come da avviso trasmesso a mezzo PEC all'unico operatore economico partecipante con nota Prot. n. 0004869/2019 del 08/03/2019, e pubblicato, con medesimo numero di protocollo ed in pari data, sul sito istituzionale dell'Unione Tresinaro Secchia (Sezione Amministrazione Trasparente / Bandi di gara e contratti) nell'apposita pagina dedicata alla procedura in oggetto.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto alle ore 10:30.

Il Presidente di Commissione Dott. Davide Baraldi:

Il componente esperto Dott.ssa Cristina Ghidoni:

Il componente esperto Dott.ssa Vilma Bulla:

Il segretario verbalizzante Dott. Francesco Ferrari: