

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO PER L' ATTIVITA' A SUPPORTO DEI COMUNI DELL'UNIONE TRESINARO SECCHIA PER LA REDAZIONE E APPROVAZIONE DEL "PIANO DI AZIONE PER L'ENERGIA SOSTENIBILE E IL CLIMA" (PAESC) E RELATIVI MONITORAGGI.

CPV: 79421000-1 "SERVIZI DI GESTIONE DI PROGETTI, ESCLUSI I PROGETTI DI COSTRUZIONE" CIG: 8048192A22

VERBALE N. 4

SEDUTA RISERVATA DEL 18 NOVEMBRE 2019 DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

L'anno duemiladiciannove (2019) il giorno diciotto (18) del mese di novembre alle ore 15:05, presso gli uffici della Centrale Unica di Committenza avente sede legale in Scandiano (RE) in Corso Vallisneri n. 6, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione dell'Unione Tresinaro Secchia I Settore n. 956 del 13/11/2019, per la valutazione della busta tecnica relativa alla procedura in oggetto.

La Commissione giudicatrice come sopra nominata è così composta:

- Stefano Cappilli, Segretario generale dell'Unione Tresinaro Secchia e Dirigente del I° Settore Affari generali ed istituzionali presso la stessa Unione, oltre a ricoprire la funzione di Segretario generale presso i Comuni di Baiso e Castellarano aderenti alla stessa Unione, in qualità Presidente di Commissione di gara;
- Laura Catellani, incaricata referente per attività relative all'educazione alla sostenibilità del CEAS (Centro di Educazione Alla Sostenibilità) Terre Reggiane – Tresinaro Secchia, in qualità di membro esperto di Commissione di gara;
- Luca Lombroso, Meteorologo AMPRO, consulente nella meteorologia e nei cambiamenti climatici, divulgatore ambientale, corsi e conferenze, meteorologo televisivo, autore e attore in programmi TV, video, ecc., scrittore e autore di libri, in qualità di membro esperto di Commissione di gara.

Funge da segretario verbalizzante Giovanni Ferrari, Istruttore Direttivo Tecnico dell'Ufficio Ambiente del Comune di Scandiano.

Tutto ciò premesso e ritenuto quale parte integrante del presente verbale, il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto innanzitutto che con verbale n. 3, in data odierna si è proceduto in seduta pubblica a prendere atto dell'offerta tecnica, e alla conseguente ammissione alla successiva fase di gara, e cioè alla valutazione dell'offerta tecnica in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice, dei seguenti operatori economici e precisamente:

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
NIER INGEGNERIA S.P.A.	02242161202	Castel Maggiore (BO)	PI320706-19
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	11560560150	Milano	PI323915-19

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 15:05 dichiara aperta la seduta riservata e premette che la procedura verrà aggiudicata secondo quanto previsto nel Disciplinare di gara avente Prot. n.

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

19993/2019 del 04/10/2019 – Registro di sistema SATER di Intercert-ER n. PI295926-19 sulla base dei seguenti punteggi massimi attribuibili:

COMPONENTE	PUNTI MAX
OFFERTA TECNICA	95
OFFERTA ECONOMICA	5
TOTALE	100

Il punteggio totale (PTOT) attribuito a ciascuna offerta è uguale a PT+PE dove:

PT = somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica;

PE = somma dei punti attribuiti all'offerta economica

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Con richiamo al Disciplinare di gara l'Offerta tecnica dovrà prevedere (rif Disciplinare di gara - punto 16):

a) Con riferimento al criterio “Qualificazione professionale ed esperienza dei componenti del team” indicato al punto 18.1 lett A)

Relazione da articolare sui seguenti punti inerenti alla qualificazione professionale ed esperienza dei componenti del team:

- organigramma dei componenti il team: il team di lavoro dovrà essere composto al massimo da 3 persone di cui una nominata referente del team stesso in possesso della laurea in architettura/ingegneria.
- curricula di ciascun componente il team con l'indicazione precisa del ruolo e delle competenze allo stesso assegnate all'interno del team;
- corrispondenza dei curricula agli ambiti di competenza assegnati a ciascun componente il team;
- descrizione progetti europei sui temi dei cambiamenti climatici ai quali si è partecipato, indicando il codice del progetto (es. LIFExxCCA/IT/000xxx), il periodo di collaborazione e il ruolo svolto dal team all'interno degli stessi.

La relazione dovrà essere complessivamente composta al massimo da n. 3 (tre) facciate in formato A4, in Times New Roman o Arial pt. 12, interlinea singola, ad esclusione dei curricula nominativi che devono essere in formato europeo, firmato digitalmente dal solo soggetto o professionista a cui si riferisce oppure dal concorrente, e non devono superare le 3 facciate per ciascun componente del team.

Non saranno valutate le pagine ulteriori rispetto al numero indicato per la “Relazione” nel suddetto punto.

Non saranno valutate le pagine ulteriori rispetto al numero indicato per ciascun Curriculum nominativo nel suddetto punto

Nel computo delle pagine non saranno presi in considerazione frontespizi e indici.

b) Con riferimento al criterio “PREGIO TECNICO” - indicato al punto 18.1 lett B) - Illustrazione di non più di n. 3 (tre) precedenti servizi di redazione di PAES approvati dalla Commissione Europea e illustrazione di non più di 3 (tre) precedenti servizi di redazione PAESC presentati e/o approvati dalla Commissione Europea:

Relazione, per ciascun servizio di redazione di PAES/PAESC, che illustri in modo compiuto:

UNIONE TRESINARO SECCHIA

Stazione Unica Appaltante – Centrale Unica di Committenza

Sede legale: Corso Vallisneri, 6 - 42019 Scandiano (RE) - C.F./P.I. 02337870352

Tel +39.0522.985985

www.tresinaroseccchia.it

e-mail: sua@tresinaroseccchia.it

PEC: unione@pec.tresinaroseccchia.it

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

- dimensione del Comune o dell’Unione per il quale è stato redatto il PAES già approvato dalla Commissione Europea precisando gli estremi di approvazione della Commissione Europea;
- dimensione del Comune o dell’Unione per il quale è stato redatto il PAESC presentato e/o approvato precisando gli estremi di presentazione e/o approvazione della Commissione Europea;
- ruolo svolto dal team nel Progetto di redazione di PAES/PAESC;

La relazione dovrà essere composta al massimo da n. 1 (una) facciata in formato A4, in Times New Roman o Arial pt. 12, interlinea singola, per ciascun incarico di redazione di PAES/PAESC come sopra precisato.

Non saranno valutate le pagine ulteriori rispetto al numero indicato nel suddetto punto per ciascun incarico di redazione di PAES/PAESC

Nel computo delle pagine non saranno presi in considerazione frontespizi e indici.

c) Con riferimento al criterio “CARATTERISTICHE TECNICHE E METODOLOGICHE” indicato al punto 18.1 lett C)

Relazione sulle modalità e i criteri di svolgimento dell’incarico da articolare nei seguenti capitoli:

- modalità di individuazione dei rischi e delle vulnerabilità potenziali del territorio;
- modalità di definizione delle azioni di adattamento e/o mitigazione;
- modalità di coinvolgimento degli stakeholder e piano di comunicazione.

La relazione dovrà essere contenuta al massimo in complessive n. 2 (due) facciate in formato A4, scritte in Times New Roman o Arial pt. 12, interlinea singola.

Non saranno valutate le pagine ulteriori rispetto al numero indicato nel suddetto punto.

Nel computo delle pagine non saranno presi in considerazione frontespizi e indici.

La mancanza della documentazione relativa ai vari criteri di valutazione determina l’attribuzione di 0 (zero) punti all’elemento o sub-elemento considerato.

La valutazione dell’offerta tecnica sarà effettuata secondo i criteri discrezionali di valutazione di seguito specificati (rif Disciplinare di gara - punto 18.1):

Tabella dei Criteri discrezionali di valutazione dell’offerta tecnica

REDAZIONE DEL PIANO DI AZIONE PER L’ENERGIA SOSTENIBILE E IL CLIMA					
- PESI -					
Elemento di Valutazione		Sub-elemento di valutazione		Sub-peso ponderale	Peso Ponderale (P)
A)	QUALITÀ Qualificazione professionale ed esperienza dei componenti del team	A1	Corrispondenza dei curricula ai temi del progetto per ciascun componente del team	15	50
		A2	Capacità tecnica del team	10	
		A3	Partecipazione a progetti europei	25	

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
 STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

B)	PREGIO TECNICO Illustrazione di precedenti incarichi di redazione di PAES/PAESC	B1	Precio tecnico dell'incarico per redazione Piano di Azione per l'Energia Sostenibile (PAES) approvato dalla Commissione Europea	10	25
		B2	Precio tecnico del Progetto elaborato per Piano di Azione per l'Energia Sostenibile e il Clima (PAESC) presentati e/o approvati dalla Commissione Europea	15	
C)	CARATTERISTICHE TECNICHE E METODOLOGICHE Relazione sulle modalità e i criteri di svolgimento dell'incarico	C1	Modalità di individuazione dei rischi e delle vulnerabilità potenziali del territorio	4	20
		C2	Modalità di definizione delle azioni di adattamento e/o mitigazione	4	
		C3	Modalità di coinvolgimento degli stakeholder e piano di comunicazione	12	
Totale punteggio offerta tecnica					95

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI/PESI.

I coefficienti per i sub-elementi saranno attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Per l'attribuzione del coefficiente discrezionale da 0 a 1 si farà riferimento, oltre ai criteri motivazionali, alla sotto riportata scala di giudizio sulla completezza, adeguatezza e coerenza di quanto dichiarato:

0,00 Insufficiente (progetto/relazione carente, troppo generico/a ed inadeguato/a o del tutto assente)

0,20 Scarso (progetto/relazione mediocre e non sufficientemente sviluppato/a)

0,40 Sufficiente (progetto/relazione accettabile ma poco strutturato/a)

0,60 Discreto (progetto/relazione pertinente, che sviluppa l'oggetto/argomento in maniera parziale e/o senza completo approfondimento)

0,80 Buono (progetto/relazione adeguato/a, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo non del tutto completo e/o senza particolari approfondimenti)

1,00 Ottimo (progetto/relazione ben strutturato/a, che sviluppa in modo completo, chiaro preciso ed appropriato l'oggetto/argomento richiesto)

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti a ciascun concorrente, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni singola offerta per quel sub-elemento da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massime le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo verrà moltiplicato per il punteggio massimo previsto per quel sub-elemento di valutazione.

Tutto quanto sopra ricordato e precisato,

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

a) Con riferimento al criterio “*Qualificazione professionale ed esperienza dei componenti del team*” indicato al punto 18.1 lett A) per la ditta

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
NIER INGEGNERIA S.P.A.	02242161202	Castel Maggiore (BO)	PI320706-19

si dà atto che l'offerta tecnica presentata è composta in numero 3 facciate (con esclusione della pagina di copertina) e pertanto non superiore alle 3 (tre) facciate massime stabilite dalle norme di gara.

E inoltre si dà atto che nell'apposito spazio previsto sulla piattaforma sono stati caricati, come richiesti, i curricula di ciascun componente il team, non superiori alle 3 facciate ciascuno, con l'indicazione precisa del ruolo e delle competenze allo stesso assegnate all'interno del team.

a) Con riferimento al criterio “*Qualificazione professionale ed esperienza dei componenti del team*” indicato al punto 18.1 lett A) per la ditta

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	11560560150	Milano	PI323915-19

si dà atto che l'offerta tecnica presentata è composta in numero 3 facciate (con esclusione della pagina di copertina) e pertanto non superiore alle 3 (tre) facciate massime stabilite dalle norme di gara.

E inoltre si dà atto che nell'apposito spazio previsto sulla piattaforma sono stati caricati, come richiesti, i curricula di ciascun componente il team, non superiori alle 3 facciate ciascuno, con l'indicazione precisa del ruolo e delle competenze allo stesso assegnate all'interno del team.

A) QUALITÀ: Qualificazione professionale ed esperienza dei componenti del team; **Massimo punteggio conferibile: 50**

La Commissione procede collegialmente a esaminare l'offerta tecnica della ditta esprimendo le proprie valutazioni, comprensive del punteggio e delle osservazioni per ciascun elemento indicato negli atti di gara e di seguito riportati:

Sub-elemento di valutazione A1

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
NIER INGEGNERIA S.P.A.	02242161202	Castel Maggiore (BO)	PI320706-19

A1		
Corrispondenza dei curricula ai temi del progetto per ciascun componente del team		
Massimo punteggio conferibile: 15		
Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coefficienti

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Cappilli 0,8		
Lombroso 0,8	Buona coerenza tra professionalità, esperienza documentata ed esperienze pregresse	0,8
Catellani 0,8		

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	11560560150	Milano	PI323915-19

A1 Corrispondenza dei curricula ai temi del progetto per ciascun componente del team Massimo punteggio conferibile: 15		
Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Cappilli 0,8		
Lombroso 0,8	Buona coerenza tra professionalità, esperienza documentata ed esperienze pregresse	0,8
Catellani 0,8		

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti a ciascun concorrente, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni singola offerta per il presente sub-elemento da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo inserito anche nella piattaforma viene moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il presente sub-elemento di valutazione

Sub-elemento di valutazione A1 - Punti Max 15			
Operatore economico	Media Coefficienti	Coefficienti definitivi	Punteggio
NIER INGEGNERIA S.P.A.	0,8	1	15
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	0,8	1	15

Sub-elemento di valutazione A2

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
NIER INGEGNERIA S.P.A.	02242161202	Castel Maggiore (BO)	PI320706-19

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

A2
Capacità tecnica del team
Massimo punteggio conferibile: 10

Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Cappilli 0,8		
Lombroso 0,8	Buona esperienza di un professionista del team sugli aspetti energetici ambientali	0,8
Catellani 0,8		

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	11560560150	Milano	PI323915-19

A2
Capacità tecnica del team
Massimo punteggio conferibile: 10

Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Cappilli 0,8		
Lombroso 0,8	Buona esperienza di un professionista del team sugli aspetti energetici ambientali	0,8
Catellani 0,8		

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti a ciascun concorrente, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni singola offerta per il presente sub-elemento da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo inserito anche nella piattaforma viene moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il presente sub-elemento di valutazione

Sub-elemento di valutazione A2 - Punti Max 10			
Operatore economico	Media Coefficienti	Coefficienti definitivi	Punteggio
NIER INGEGNERIA S.P.A.	0,8	1	10
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	0,8	1	10

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Sub-elemento di valutazione A3

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
NIER INGEGNERIA S.P.A.	02242161202	Castel Maggiore (BO)	PI320706-19

A3
Partecipazione a progetti europei
Massimo punteggio conferibile: 25

Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Cappilli 0,4		
Lombroso 0,4	Sufficiente partecipazione a progetti europei sui cambiamenti climatici	0,4
Catellani 0,4		

de

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	11560560150	Milano	PI323915-19

At

Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Cappilli 1		
Lombroso 1	Ottima partecipazione a progetti europei sui cambiamenti climatici	1
Catellani 1		

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti a ciascun concorrente, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni singola offerta per il presente sub-elemento da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvi-

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

sorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo inserito anche nella piattaforma viene moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il presente sub-elemento di valutazione.

Sub-elemento di valutazione A3 - Punti Max 25			
Operatore economico	Media Coefficienti	Coefficienti definitivi	Punteggio
NIER INGEGNERIA S.P.A.	0,4	0,4	10
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	1	1	25

b) Con riferimento al criterio “PREGIO TECNICO” - *indicato al punto 18.1 lett B)* per la ditta

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
NIER INGEGNERIA S.P.A.	02242161202	Castel Maggiore (BO)	PI320706-19

si dà atto che l'offerta tecnica presentata è composta da:

Illustrazione di n. 1 (uno) precedente servizio di redazione di PAES approvati dalla Commissione Europea e illustrazione di 2 (due) precedenti servizi di redazione PAESC presentati e/o approvati dalla Commissione Europea in numero 1 facciata ciascuno e pertanto non superiore a n. 1 (una) facciata per ciascun incarico di redazione di PAES/PAESC.

b) Con riferimento al criterio “PREGIO TECNICO” - *indicato al punto 18.1 lett B)* per la ditta

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	11560560150	Milano	PI323915-19

si dà atto che l'offerta tecnica presentata è composta da:

Illustrazione di n. 3 (tre) precedenti servizi di redazione di PAES approvati dalla Commissione Europea e illustrazione di 2 (due) precedenti servizi di redazione PAESC presentati e/o approvati dalla Commissione Europea in numero 1 facciata ciascuno e pertanto non superiore a n. 1 (una) facciata per ciascun incarico di redazione di PAES/PAESC.

B) PREGIO TECNICO: Illustrazione di precedenti incarichi di redazione di PAES/PAESC; **Massimo punteggio conferibile: 25.**

La Commissione procede collegialmente a esaminare l'offerta tecnica della ditta esprimendo le proprie valutazioni, comprensive del punteggio e delle osservazioni per ciascun elemento indicato negli atti di gara e di seguito riportati:

Sub-elemento di valutazione B1

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
NIER INGEGNERIA S.P.A.	02242161202	Castel Maggiore (BO)	PI320706-19

B1

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
 STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Pregio tecnico dell’incarico per redazione Piano di Azione per l’Energia Sostenibile (PAES) approvato dalla Commissione Europea
Massimo punteggio conferibile: 10

Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Cappilli 0,4		
Lombroso 0,4	Sufficiente dimensione di PAES approvati dalla Commissione Europea	0,4
Catellani 0,4		

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	11560560150	Milano	PI323915-19

B1

Pregio tecnico dell’incarico per redazione Piano di Azione per l’Energia Sostenibile (PAES) approvato dalla Commissione Europea
Massimo punteggio conferibile: 10

Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Cappilli 1		
Lombroso 1	Ottima dimensione di PAES approvati dalla Commissione Europea	1
Catellani 1		

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti a ciascun concorrente, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni singola offerta per il presente sub-elemento da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo inserito anche nella piattaforma viene moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il presente sub-elemento di valutazione

Sub-elemento di valutazione B1 - Punti Max 10			
Operatore economico	Media Coefficienti	Coefficienti definitivi	Punteggio
NIER INGEGNERIA S.P.A.	0,4	0,4	4
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	1	1	10

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Sub-elemento di valutazione B2

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
NIER INGEGNERIA S.P.A.	02242161202	Castel Maggiore (BO)	PI320706-19

B2

Pregio tecnico del Progetto elaborato per Piano di Azione per l'Energia Sostenibile e il Clima (PAESC) presentati e/o approvati dalla Commissione Europea
Massimo punteggio conferibile: 15

Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Cappilli 0,8		
Lombroso 0,8	Buona dimensione di PAESC presentati o approvati dalla Commissione Europea	0,8
Catellani 0,8		

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	11560560150	Milano	PI323915-19

B2

Pregio tecnico del Progetto elaborato per Piano di Azione per l'Energia Sostenibile e il Clima (PAESC) presentati e/o approvati dalla Commissione Europea
Massimo punteggio conferibile: 15

Coefficiente/ Criterio Moti- vazionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Cappilli 0,6		
Lombroso 0,6	Discreta dimensione di PAESC presentati o approvati dalla Commissione Europea	0,6
Catellani 0,6		

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti a ciascun concorrente, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni singola offerta per il presente sub-elemento da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo inserito anche nella piattaforma viene moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il presente sub-elemento di valutazione

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Sub-elemento di valutazione B2 - Punti Max 15			
Operatore economico	Media Coefficienti	Coefficienti definitivi	Punteggio
NIER INGEGNERIA S.P.A.	0,8	1	15
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	0,6	0,75	11,25

c) Con riferimento al criterio “CARATTERISTICHE TECNICHE E METODOLOGICHE” *indicato al punto 18.1 lett C)* per la ditta

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
NIER INGEGNERIA S.P.A.	02242161202	Castel Maggiore (BO)	PI320706-19

si dà atto che l'offerta tecnica presentata è composta in numero 2 (due) facciate (con esclusione della pagina di copertina) e pertanto non superiore alle 2 (due) facciate massime stabilite dalle norme di gara.

c) Con riferimento al criterio “CARATTERISTICHE TECNICHE E METODOLOGICHE” *indicato al punto 18.1 lett C)* per la ditta

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	11560560150	Milano	PI323915-19

si dà atto che l'offerta tecnica presentata è composta in numero 2 (due) facciate (con esclusione della pagina di copertina) e pertanto non superiore alle 2 (due) facciate massime stabilite dalle norme di gara.

C) CARATTERISTICHE TECNICHE E METODOLOGICHE: Relazione sulle modalità e i criteri di svolgimento dell'incarico; **Massimo punteggio conferibile: 20.**

La Commissione procede collegialmente a esaminare l'offerta tecnica della ditta esprimendo le proprie valutazioni, comprensive del punteggio e delle osservazioni per ciascun elemento indicato negli atti di gara e di seguito riportati:

Sub-elemento di valutazione C1

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
NIER INGEGNERIA S.P.A.	02242161202	Castel Maggiore (BO)	PI320706-19

C1 Modalità di individuazione dei rischi e delle vulnerabilità potenziali del territorio Massimo punteggio conferibile: 4		
Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coefficienti

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Cappilli 0,8	Buona definizione degli elementi di rischio e vulnerabilità	0,8
Lombroso 0,8		
Catellani 0,8		

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	11560560150	Milano	PI323915-19

C1
Modalità di individuazione dei rischi e delle vulnerabilità potenziali del territorio
Massimo punteggio conferibile: 4
Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale
Motivazione
Media dei coeffienti
Cappilli 0,6
Lombroso 0,6
Catellani 0,6

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti a ciascun concorrente, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni singola offerta per il presente sub-elemento da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo inserito anche nella piattaforma viene moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il presente sub-elemento di valutazione

Sub-elemento di valutazione C1 - Punti Max 4			
Operatore economico	Media Coefficienti	Coefficienti definitivi	Punteggio
NIER INGEGNERIA S.P.A.	0,8	1	4
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	0,6	0,75	3

Sub-elemento di valutazione C2

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
NIER INGEGNERIA S.P.A.	02242161202	Castel Maggiore (BO)	PI320706-19

C2

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Modalità di definizione delle azioni di adattamento e/o mitigazione Massimo punteggio conferibile: 4		
Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Cappilli 0,4		
Lombroso 0,4	Sufficiente definizione delle azioni di adattamento e mitigazione	0,4
Catellani 0,4		

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	11560560150	Milano	PI323915-19

C2 Modalità di definizione delle azioni di adattamento e/o mitigazione Massimo punteggio conferibile: 4		
Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Cappilli 0,6		
Lombroso 0,6	Discreta definizione delle azioni di adattamento e mitigazione	0,6
Catellani 0,6		

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti a ciascun concorrente, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni singola offerta per il presente sub-elemento da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo inserito anche nella piattaforma viene moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il presente sub-elemento di valutazione

Sub-elemento di valutazione C2 - Punti Max 4			
Operatore economico	Media Coefficienti	Coefficienti definitivi	Punteggio
NIER INGEGNERIA S.P.A.	0,4	0,67	2,67
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	0,6	1	4

Sub-elemento di valutazione C3

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
NIER INGEGNERIA S.P.A.	02242161202	Castel Maggiore (BO)	PI320706-19

C3 Modalità di coinvolgimento degli stakeholder e piano di comunicazione Massimo punteggio conferibile: 12		
Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Cappilli 0,6		
Lombroso 0,6	Discreta impostazione del coinvolgimento degli stakeholders e del piano di comunicazione	0,6
Catellani 0,6		

Ragione Sociale	Codice Fiscale/P.iva	Comune	Registro di Sistema
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	11560560150	Milano	PI323915-19

C3 Modalità di coinvolgimento degli stakeholder e piano di comunicazione Massimo punteggio conferibile: 12		
Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Cappilli 0,8		
Lombroso 0,8	Buona impostazione del coinvolgimento degli stakeholders e del piano di comunicazione	0,8
Catellani 0,8		

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti a ciascun concorrente, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni singola offerta per il presente sub-elemento da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo inserito anche nella piattaforma viene moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il presente sub-elemento di valutazione.

Sub-elemento di valutazione C3 - Punti Max 12			
Operatore economico	Media Coefficienti	Coefficienti definitivi	Punteggio

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

NIER INGEGNERIA S.P.A.	0,6	0,75	9
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	0,8	1	12

Riepilogo

Si riporta di seguito il riepilogo dei punteggi tecnici definitivi ottenuti per ciascun sub-elemento di valutazione, da ciascuna delle ditte partecipanti alla procedura in oggetto:

Operatore economico	Punteggio								Totale
	A1	A2	A3	B1	B2	C1	C2	C3	
NIER INGEGNERIA S.P.A.	15	10	10	4	15	4	2,68	9	69,68
AMBIENTE ITALIA S.R.L.	15	10	25	10	11,25	3	4	12	90,25

Il Presidente dà quindi atto del punteggio tecnico totalizzato da:

1. NIER INGEGNERIA S.P.A. C. F./P.iva 02242161202 69,68 punti;
2. AMBIENTE ITALIA S.R.L. C. F./P.iva 11560560150 90,25 punti.

Il Presidente della Commissione ultimata le operazioni di attribuzione del punteggio, dichiara alle ore 17:25 chiusa la presente seduta riservata di valutazione dell'offerta tecnica e rinvia l'apertura della Busta - Offerta economica nell'apposita seduta pubblica già fissata in data odierna alle ore 17:30, come da avviso trasmesso a mezzo PEC agli operatori economici in gara con nota Prot. n. 23092/2019 del 15/11/2019, e pubblicato, con medesimo numero di protocollo ed in pari data, sul sito istituzionale dell'Unione Tresinaro Secchia (Sezione Amministrazione Trasparente / Bandi di gara e contratti) nell'apposita pagina dedicata alla procedura in oggetto.

Il Presidente dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificato con registro di sistema PI295926-19.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto alle ore 17:25.

Il Presidente di Commissione Stefano Cappi:

Il componente esperto Luca Lombroso:

Il componente esperto Laura Catellani:

Il segretario verbalizzante Giovanni Ferrari: