

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

OGGETTO: PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO A TERZI DEL SERVIZIO DI GRUPPO APPARTAMENTO RESIDENZIALE PER DISABILI ADULTI. CIG: 8613984478

VERBALE N. 3

SEDUTA RISERVATA DEL 25 FEBBRAIO 2021 DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno venticinque (25) del mese di febbraio alle ore 14:50 presso gli uffici della Centrale Unica di Committenza avente sede legale in Scandiano (RE) in Corso Vallisneri n. 6, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione dell'Unione Tresinaro Secchia I Settore n. 118 del 24/02/2021, per la procedura in oggetto.

La Commissione giudicatrice, appositamente registrata sulla piattaforma SATER coi ruoli di seguito indicati, è così composta:

- la Dott.ssa Lisa Ferrari già Dirigente IV Settore comprendente i Servizi Sociali presso il Comune di Scandiano riveste attualmente la qualità di Funzionario con Posizione organizzativa di Responsabile del Servizio "Cultura, Sport, Tempo Libero Giovani e Relazioni Internazionale" presso il medesimo Comune in qualità di Presidente;
- la Dott.ssa Gabriella Schirosi riveste attualmente la qualità di Assistente Sociale presso il Polo Sociale di Casalgrande e Viano dell'Unione Tresinaro Secchia, in qualità di Componente;
- la Dott.ssa Maria Claudia Basile in qualità di Assistente Sociale dell'Unione Tresinaro Secchia (in distacco funzionale dall'Azienda Usl di RE) in qualità di Componente.

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Francesco Ferrari, Funzionario Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Tresinaro Secchia (nominato con la medesima Determina I Settore n. 118 del 24/02/2021 di nomina della commissione giudicatrice).

Tutto ciò premesso e ritenuto quale parte integrante del presente verbale, il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto innanzitutto che con verbale n. 2 in data odierna, si è proceduto in seduta pubblica virtuale allo sblocco e all'apertura dell'unica busta tecnica con ammissione della stessa alla successiva fase, e cioè alla valutazione dell'offerta tecnica in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice, del seguente operatore economico:

| n. | Ragione Sociale | Registro di Sistema |
|----|---|---------------------|
| 1 | Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Cons. Coop.ve Sociali con sede in Reggio Emilia - Largo Marco Gerra n. 1 - C.F. e P.Iva 007525930354 il quale Consorzio partecipa per conto della consorziata: <ul style="list-style-type: none">Coress Società Cooperativa Sociale, Piazzale Mons. Oscar Romero 1/F Reggio nell'Emilia - C.F./P.IVA 01068200359 | PI064703-21 |

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

- nello stesso verbale n. 2 sopra richiamato si è proceduto alla lettura degli atti di gara e delle modalità di valutazione dell'offerta e dell'attribuzione dei punteggi secondo quanto previsto nel Bando di gara Protocollo N. 2894/2021 del 03/02/2021 oggetto della presente procedura telematica identificata sulla piattaforma SATER con identificativo: PI038966-21.

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 14:50 dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione procede ad esaminare e valutare la documentazione di offerta tecnica prodotta dall'unico concorrente composta da:

A) “PROGETTO DI REALIZZAZIONE DEL SERVIZIO” mediante elaborato scritto strutturato in paragrafi con riferimento ai criteri e sub-criteri di valutazione indicati nella tabella di cui al punto 20.1 del Bando di gara

Il suddetto elaborato “Progetto di Realizzazione del Servizio” dovrà essere redatto in:

- fogli di formato DIN A4, con numerazione univoca e progressiva delle facciate, utilizzando un font Arial 12 pt, interlinea singola, margine dx e sx 2 cm alto e basso 2 cm;
essere contenuta in massimo **20 facciate complessive**, esclusi indice e copertina.

B) Curricula vitae : delle figure professionali - con specificato il ruolo e le funzioni - che verranno utilizzate per l'espletamento del servizio secondo i requisiti e la qualificazione e relativo livello di esperienza ed elementi di qualificazione come richiesti all'art. 10 del Capitolato Speciale. I curricula con indicato nome e cognome qualifica professionale degli operatori individuati devono evidenziare gli elementi di qualificazione e il livello di esperienza con precisazione anni o frazioni di anni di esperienza specifica. con la precisa indicazione di Enti/Aziende presso cui si è realizzata l'esperienza, ambiti di responsabilità ricoperti, durata, oggetto ed eventuali progetti realizzati. I curricula nominativi devono essere in formato europeo, sottoscritti dagli interessati, **corredati di documento d'identità**, e ogni **Curricula vitae non** deve superare la 3 facciate.

L'elenco dei nominativi - con specificato il ruolo e le funzioni - e i curricula dovranno essere scansionati in un unico file insieme ai documenti di identità in corso di validità dei sottoscrittori e caricati sul SATER nell'apposita colonna denominata “CURRICULA

Tutto quanto sopra ricordato e precisato,

La Commissione procede collegialmente a esaminare l'offerta tecnica del **Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Cons. Coop.ve Sociali con sede in Reggio Emilia - Largo Marco Gerra n. 1 - C.F. e P.Iva 00752930354** esprimendo secondo la scala di giudizio con relativa attribuzione di un punteggio da 0 a 1 (Coefficiente/Criterio motivazionale) come previsto negli atti di gara, e sommando i prodotti dati dalla media di ciascun sub-criterio per il relativo punteggio attribuito al medesimo come sotto riportato:

CRITERIO 1 Massimo punteggio conferibile: 20

Proposta di organizzazione del servizio, comprese le modalità con cui si intende programmare e coordinare la

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

realizzazione del servizio stesso, secondo i seguenti sotto indicati sub-criteri

| Sub-Criterio 1.1) Massimo punteggio conferibile : 10 Organizzazione complessiva del servizio di gruppo appartamento per disabili adulti | | | |
|---|--|---------------------------|-----------|
| Coefficiente/ Commissari | Motivazione | Media dei coefficienti | Punteggio |
| Ferrari 0,8 | Organizzazione complessivamente rispondente a quanto previsto dal Capitolato | 0,8 | 8 |
| Schiroli 0,8 | | | |
| Basile 0,8 | | | |

| Sub Criterio 1.2) Massimo punteggio conferibile : 5 Descrizione delle modalità di coordinamento del gruppo operativo | | | |
|--|--|---------------------------|-----------|
| Coefficiente/ Commissari | Motivazione | Media dei coefficienti | Punteggio |
| Ferrari 0,7 | Valutata positivamente la presenza di una figura di coordinamento con orario adeguato. | 0,7 | 3,50 |
| Schiroli 0,7 | | | |
| Basile 0,7 | | | |

| Sub Criterio 1.3) Massimo punteggio conferibile : 5 Descrizione delle modalità di programmazione delle attività | | | |
|---|---|---------------------------|-----------|
| Coefficiente/ Commissari | Motivazione | Media dei coefficienti | Punteggio |
| Ferrari 0,8 | Buona e completa la programmazione delle attività proposte. | 0,8 | 4 |
| Schiroli 0,8 | | | |
| Basile 0,8 | | | |

| Criterio 2) - Massimo punteggio conferibile: 20 Approccio metodologico e traduzione operativa in riferimento all'oggetto, agli obiettivi, alle tipologie di attività ed alle indicazioni circa i compiti operativi, di cui agli articoli 1, 6, 7, 8 del Capitolato, secondo i seguenti sotto | | | |
|--|--|--|--|
|--|--|--|--|

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

indicati sub-criteri.

| Sub Criterio 2.1) Massimo punteggio conferibile : 10 | | | |
|---|--|---------------------------|-----------|
| Descrizione della metodologia di lavoro per la conduzione della vita comunitaria con persone disabili | | | |
| Coefficiente/ Commissari | Motivazione | Media dei coefficienti | Punteggio |
| Ferrari 0,8 | Buon approccio metodologico per la conduzione della vita comunitaria con persone disabili. | 0,8 | 8 |
| Schiroli 0,8 | | | |
| Basile 0,8 | | | |

| Sub Criterio 2.2) Massimo punteggio conferibile : 10 | | | |
|---|--|---------------------------|-----------|
| Descrizione delle modalità con cui si intende promuovere la partecipazione dei destinatari alla realizzazione del progetto personalizzato | | | |
| Coefficiente/ Commissari | Motivazione | Media dei coefficienti | Punteggio |
| Ferrari 0,8 | Buona progettazione della partecipazione dei destinatari alla realizzazione del progetto personalizzato. | 0,8 | 8 |
| Schiroli 0,8 | | | |
| Basile 0,8 | | | |

Criterio 3) - Massimo punteggio conferibile: 20

Quantificazione del servizio offerto in relazione all'art. 3 del Capitolato ed aspetti di innovazione quanti - qualitativa, secondo i seguenti sotto indicati sub-criteri;

| Sub Criterio 3.1) Massimo punteggio conferibile : 15 | | | |
|---|-------------|---------------------------|-----------|
| quantificazione degli interventi pari o superiore a quanto previsto in capitolato | | | |
| Coefficiente/ Commissari | Motivazione | Media dei coefficienti | Punteggio |

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

| Commissari | | coefficienti | |
|--------------|--|--------------|-------|
| Ferrari 0,9 | Quantificazione degli interventi superiore a quanto previsto in capitolato | 0,9 | 13,50 |
| Schiroli 0,9 | | | |
| Basile 0,9 | | | |

| Sub Criterio 3.2) Massimo punteggio conferibile : 5 Innovazioni dal punto di vista qualitativo | | | |
|---|----------------------------------|---------------------------|-----------|
| Coefficiente/ Commissari | Motivazione | Media dei coefficienti | Punteggio |
| Ferrari 0,9 | Interessante proposta innovativa | 0,9 | 4,5 |
| Schiroli 0,9 | | | |
| Basile 0,9 | | | |

| Criterio 4) - Massimo punteggio conferibile: 20 Qualificazione professionale (curriculum vitae) degli operatori di cui all'art. 10 del Capitolato, che andranno a ricoprire le funzioni richieste per la gestione del progetto complessivo, specificandone il ruolo, secondo i seguenti sotto indicati sub-criteri; | | | |
|--|--|--|--|
|--|--|--|--|

| Sub criterio 4.1) Massimo punteggio conferibile : 10 Livello di presenza di educatori con qualifiche professionali indicate all'art. 10 | | | |
|--|---|---------------------------|-----------|
| Coefficiente/ Commissari | Motivazione | Media dei coefficienti | Punteggio |
| Ferrari 0,8 | Buona corrispondenza al Capitolato del numero di educatori e OSS con qualificazioni professionali specifiche. | 0,8 | 8 |
| Schiroli 0,8 | | | |
| Basile 0,8 | | | |

| Sub criterio 4.2) Massimo punteggio conferibile : 10 Livello di esperienza degli operatori nel lavoro residenziale con persone disabili | | | |
|--|--|--|--|
|--|--|--|--|

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

| Coefficiente/ Commissari | Motivazione | Media dei coefficienti | Punteggio |
|-----------------------------|---|---------------------------|-----------|
| Ferrari 0,8 | Buon livello di esperienza degli operatori nel lavoro residenziale con persone disabili | 0,8 | 8 |
| Schiroli 0,8 | | | |
| Basile 0,8 | | | |

Si riporta di seguito il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun sub-criterio, e del punteggio tecnico totalizzato dall'unico partecipante alla procedura in oggetto, **Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Cons. Coop.-ve Sociali con sede in Reggio Emilia - Largo Marco Gerra n. 1 - C.F. e P.Iva 007525930354.**

| Sub- Criteri | Media Coefficienti | Punti Max | Punteggio sub-Criterio |
|---------------|--------------------|-----------|------------------------|
| 1.1 | 0,8 | 10 | 8 |
| 1.2 | 0,7 | 5 | 3,50 |
| 1.3 | 0,8 | 5 | 4,00 |
| 2.1 | 0,8 | 10 | 8 |
| 2.2 | 0,8 | 10 | 8 |
| 3.1 | 0,9 | 15 | 13,50 |
| 3.2 | 0,9 | 5 | 4,50 |
| 4.1 | 0,8 | 10 | 8 |
| 4.2 | 0,8 | 10 | 8 |
| Totale | | 80 | 65,50 |

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **65,50 punti** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **48 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta in esame ammessa alla fase successiva.

Ciò posto, come previsto dal Bando di gara, secondo quanto indicato nello stesso al punto 20.4 - Metodo per il calcolo dei punteggi *"Nessuna riparametrazione verrà effettuata nel caso sia stato ammesso un unico concorrente alla valutazione dell'offerta tecnica"* per la valutazione degli elementi di natura qualitativa.

In presenza di un unico offerente, come sopra identificato, in assenza della riparametrazione del punteggio come sopra previsto ottiene pertanto 65,50 punti.

Il segretario verbalizzante, Dott. Ferrari Francesco, in qualità di Responsabile della presente procedura telematica, in possesso delle credenziali di accesso alla gara, inserirà tale punteggio tecnico totale sulla piattaforma SATER.

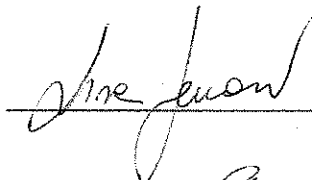
I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Il Presidente della Commissione ultimate le operazioni di attribuzione del punteggio, dichiara alle ore 16:50 chiusa la presente seduta riservata di valutazione dell'offerta tecnica e rinvia l'apertura della Busta - Offerta economica nell'apposita seduta pubblica già fissata in data odierna alle ore 17:00, come da avviso trasmesso a mezzo PEC agli operatori economici in gara con nota Prot. n. 4301/2021 del 24/02/2021 e pubblicato, con medesimo numero di protocollo ed in pari data, sul sito istituzionale dell'Unione Tresinaro Secchia (Sezione Amministrazione Trasparente / Bandi di gara e contratti) nell'apposita pagina dedicata alla procedura in oggetto.

Il Presidente dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificato con registro di sistema PI038966-21.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

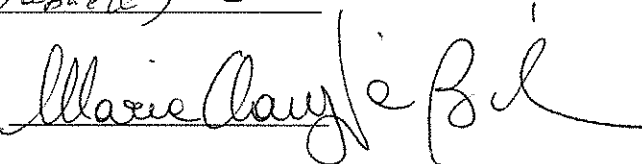
Il Presidente di Commissione Dott.ssa Lisa Ferrari:



Il componente esperto di Commissione Dott.ssa Gabriella Schirosi:



Il componente esperto di Commissione Dott.ssa Maria Claudia Basile:



Il segretario verbalizzante Dott. Francesco Ferrari:

