

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

OGGETTO: PROCEDURA APERTA TELEMATICA SU PIATTAFORMA SATER PER CONTO DEL COMUNE DI SCANDIANO PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DEL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E CONSEGUENTE AGGIORNAMENTO DEL REGOLAMENTO EDILIZIO - CIG:8678948E72 -

VERBALE N. 3**SEDUTA PUBBLICA DEL 27 MAGGIO 2021 IN MODALITA' VIRTUALE ATTRAVERSO
LA PIATTAFORMA SATER PER L'APERTURA DELL' OFFERTA TECNICA**

L’anno **duemilaventuno (2021)** il giorno ventisette (27) del mese di maggio alle ore 15:00, si è riunita presso gli uffici della Centrale Unica di Committenza avente sede legale in Scandiano (RE) in Corso Vallisneri n. 6, in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione dell’Unione Tresinaro Secchia I Settore n. 456 del 24/05/2021 per la procedura telematica su piattaforma Sater per l’apertura della busta tecnica relativa alla procedura in oggetto.

La Commissione giudicatrice come sopra nominata, appositamente registrata sulla piattaforma SATER coi ruoli di seguito indicati, è così composta:

- **Arch. Alessandro Mordini** - Responsabile del 3° Settore - Lavori Pubblici e Patrimonio del Comune di Castellarano (già Responsabile anche del Servizio urbanistica, edilizia privata e Ambiente del medesimo Comune) - in qualità di **Presidente** ;
- **Arch. Elisa Bonacini** - Funzionario tecnico presso il Servizio Lavori Pubblici - 3° Settore Uso e assetto del Territorio - del Comune di Scandiano (Re) - in qualità di **Componente** ;
- **Geometra Simone Mangani** - Responsabile del 3° Settore Tecnico-Progettuale del Comune di Baiso -in qualità di **Componente** ;

Funge da Segretario verbalizzante Francesco Ferrari, Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell’Unione Tresinaro Secchia (nominato con la medesima Determina I Settore n. 456 del 24/05/2021 di nomina della commissione giudicatrice).

Ricordato

- che la presente procedura è interamente svolta attraverso la piattaforma telematica per gli Acquisti Telematici dell’Emilia-Romagna (SATER), accessibile dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/>;
- che la presente procedura telematica è individuata sulla piattaforma SATER al seguente identificativo : PI111519-21;
- che tutte le sedute pubbliche saranno svolte esclusivamente in modalità “seduta virtuale” e saranno effettuate attraverso il SATER e ad esse potrà partecipare ogni ditta concorrente, collegandosi da remoto al sistema, tramite la propria strumentazione informatica, secondo le modalità esplicitate nelle guide per l’utilizzo della piattaforma SATER, accessibili dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/agenzia/utilizzo-del-sistema/guide/>.

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Si premette quanto segue:

- in data 03/05/2021 in seduta pubblica virtuale , come descritto nel verbale n. 1 di pari data, hanno avuto inizio le operazioni relative alla prima seduta pubblica virtuale di gara, inerente alla verifica della documentazione amministrativa dell'unica offerta ricevuta inerente alla procedura in oggetto e sospesa per attivazione del soccorso istruttorio;
- in data 12/05/2021 in seduta pubblica virtuale , come descritto nel verbale n. 2 di pari data, a conclusione del sub-procedimento del soccorso istruttorio di verifica della documentazione amministrativa della gara in oggetto si ammetteva alla fase successiva il seguente unico partecipante in RTP e precisamente :

n.	Ragione Sociale	Registro di Sistema
1	1. costituendo R.T.P. composto da : 1.1 Studio di progettazione Arch Fabio Ceci – Parma – P.Iva 01797370341 (Capogruppo- Mandataria); 1.2 – Arch Luca Pagliettini – (Collettivo di Urbanistica) – Colorno (PR) - P.Iva 01528670340 - (Mandante); 1.3 – Dott. Urb. Alex Massari - San Nicolò a Trebbia (PC) - P.Iva 01568370330 - (Mandante); 1.4 Avv. Roberto Ollari - Parma - P.Iva 01855430342 - (Mandante); 1.5 – Dott. Lorenzo Gianoli - Parma - P.Iva 00022408884 - (Mandante); 1.6 – Dott. Geol Gian Pietro Mazzetti - Correggio (RE) - P.Iva 00608530358 - (Mandante); 1.7 – Arch Denis Aldedja – Noceto (PR) - P.Iva 02790710343 - (Mandante).	PI144848-21

- con determinazione del I Settore n. 431 del 12/05/2021, a conclusione della fase di valutazione della documentazione amministrativa presentata dal concorrente, è stata disposta l'ammissione dell'unico offerente partecipante in RTP come sopra identificato alle successive fasi della procedura di gara, ed è stata trasmessa al concorrente in gara in data 13/05/2021 prot.11142 a mezzo piattaforma Sater registro di sistema PI163608-21 la comunicazione di ammissione ai sensi dell'art 76, comma 2bis del D.Lgs n.50/2016;
- in data 24/05/2021 con determina n. 456 del 1° Settore dell'Unione Tresinaro Secchia si è proceduto a nominare l'apposita commissione giudicatrice, come sopra composta, alla quale è stato demandato di procedere alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche secondo quanto previsto nel Bando di gara;

- in data 25/05/2021 prot.12126 si è proceduto a comunicare l'Avviso pubblico a mezzo PEC tramite SATER - Registro di Sistema PI177287-21 - al suddetto concorrente-RTP la data / ora della presente seduta pubblica per l'apertura dell'offerta tecnica, prevista in data odierna alle ore 15:00;
- il medesimo Avviso in data 25/05/2021 è stato pubblicato sulla piattaforma di Intercent-Er e sul sito istituzionale dell'Unione Tresinaro Secchia (Sezione Amministrazione Trasparente / Bandi di gara e contratti) nell'apposita pagina dedicata alla procedura in oggetto.

Si dà atto che

- i Componenti e il Presidente nonché il segretario verbalizzante, come attestato con la citata Determina n. 456 del 24/05/2021 di nomina della Commissione, preso atto dell'elenco delle ditte partecipanti, hanno rilasciato la dichiarazione ai sensi del DPR 445/2000 di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità di cui ai commi 4,5,6 dell'art 77 del D.L.vo 50/2016 e di inesistenza di cause di conflitto di interessi di cui all'art 42 del medesimo D.L.vo 50/2016;
- è stata acquisita per i Componenti e per il Presidente la relativa autorizzazione dal proprio Ente di appartenenza ai fini dell'insediamento della Commissione stessa;

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e preso atto quindi della regolare costituzione, dichiara aperta la seduta ed insedia la Commissione medesima.

La Commissione giudicatrice dà atto che la presente procedura è disciplinata dal Bando integrale di gara protocollo prot n.7598 del 31/03/2021 e relativa documentazione progettuale annessa per l'importo a base di gara, come da tabella :

Descrizione delle prestazioni	CPV	Importo
Redazione del Piano Urbanistico Generale (PUG) e conseguente aggiornamento del Regolamento Edilizio del Comune di Scandiano (RE)	71410000-5	€ 91.813,01
Importo totale a base di gara (al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA)		€ 91.813,01

In particolare nel Bando di gara sono indicati gli elementi e i criteri di valutazione delle offerte da aggiudicare e relativi parametri, e che l'appalto sarà aggiudicato sulla base dei seguenti punteggi massimi attribuibili:

	Punteggio
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
Totale	100

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Rif Bando punto 20.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica (PUNTI 90)

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Tabelle dei criteri discrezionali (D) di valutazione dell'offerta tecnica

A professionalità ed adeguatezza dell'offerta					
	Criterio	T punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D
1	Professionalità e adeguatezza	35	1.1	Esperienze pregresse con riferimento ad un massimo di tre servizi, relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra strumenti urbanistici qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.	10
			1.2	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del Coordinatore del Gruppo di Lavoro: Esperto in Materia Urbanistica Pianificazione Territoriale	7
			1.3	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: Esperto in Rigenerazione Urbana	4
			1.4	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: Esperto in materia paesaggistica	4
			1.5	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: Esperto in materia Ambientale – Responsabile Redazione Vas/Valsat	4
			1.6	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: Esperto in materia Giuridica	2
			1.7	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: Esperto in Valutazioni di Sostenibilità Economico Finanziaria	2
			1.8	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: Esperto in Discipline Geologiche	2
TOTALE PUNTI					35



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

B caratteristiche metodologiche dell'offerta					
	critério	T punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D
2	Caratteristiche metodologiche	55	2.1	Descrizione delle attività e del piano di lavoro per la predisposizione del PUG, con specifico riguardo all'illustrazione delle linee strategiche di pianificazione del territorio che si intendono sviluppare in relazione agli indirizzi delle nuove disposizioni regionali, al contesto territoriale di riferimento, agli obiettivi dell'Amministrazione (riportati in particolare nel programma di mandato e nel documento che definisce "Dossier strategici" approvato con Deliberazione G.C. 121 del 17/06/2020), in particolare rispetto alle tematiche relative al contenimento del consumo di suolo, al riuso e alla rigenerazione urbana, alla sostenibilità ambientale, alla tutela e alla valorizzazione del territorio.	15
			2.2	Descrizione delle attività e del piano di lavoro per l'aggiornamento del Regolamento Edilizio alle scelte strategiche del PUG e della proposta metodologica per il coinvolgimento dei servizi comunali coinvolti.	10
			2.3	Modalità di interazione con i servizi tecnici comunali e con l'Ufficio di Piano che si propone. Tipologia di assistenza offerta nell'interpretazione delle norme e per la successiva fase attuativa del PUG, nonché nella risoluzione di eventuali incongruenze riscontrate negli elaborati e nell'ausilio interpretativo per richieste particolari successivamente all'intervenuta efficacia del PUG.	10
			2.4	Criteri e metodologia per l'attivazione e gestione di percorsi partecipativi per garantire il coinvolgimento della comunità e degli stakeholders nella definizione degli obiettivi del PUG nelle diverse fasi del Piano, anche attraverso appositi strumenti interattivi per migliorare l'accessibilità e favorire la consultazione generalizzata e professionale del PUG già dalla sua fase di elaborazione.	10
			2.5	Eventuali proposte che, fermo restando il rispetto delle disposizioni normative vigenti, siano innovative e valorizzino ulteriormente le scelte strategiche del piano, sia in riferimento agli obiettivi della LR 24/2017 che in funzione delle peculiarità territoriali, storico/culturali e ambientali di Scandiano.	10
TOTALE PUNTI					55

Soglia Minima

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Rif Bando punto 20. “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell’offerta tecnica”

Elementi “D”- Valutazione di natura discrezionale

PUNTEGGI DISCREZIONALI, colonna identificata con la lettera D della tabella – Valutazione di natura discrezionale

A ciascuno degli elementi qualitativi (sub-criterio) cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del confronto a coppie, seguendo il criterio fondato sul calcolo dell’autovettore principale della matrice completa dei confronti a coppie; una volta terminati i «confronti a coppie», si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Per il confronto a coppie si seguirà il criterio fondato sulla scala semantica di Saaty (scala dell’importanza relativa dei criteri motivazionali di valutazione, scala di valutazione da 1 a 9)

Nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, i coefficienti sono determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari un coefficiente variabile da zero ad uno, per ogni criterio o sub criterio di valutazione con i seguenti valori relativi ai diversi livelli di valutazione: ottimo: 1; distinto: 0,9; buono: 0,8, discreto: 0,7, sufficiente: 0,6, quasi sufficiente: 0,5, mediocre: 0,4, insufficiente: 0,3; gravemente insufficiente: 0,2, quasi del tutto assente: 0,1, assente: 0.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate

Si precisa che nella definizione dei coefficienti e dei punteggi si terrà conto di due cifre decimali dopo la virgola, con arrotondamento del secondo decimale all’unità superiore se il terzo decimale è maggiore o uguale a cinque, ovvero senza arrotondamento se il terzo decimale è inferiore a cinque.

Rif Bando punto 20.3. Metodo di attribuzione del punteggio dell’offerta economica – PUNTI 10 –

È attribuito all’offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula “bilineare”

$$\begin{aligned} \text{Ci (per } A_i \leq A \text{ soglia)} &= X (A_i / A \text{ soglia}) \\ \text{Ci (per } A_i > A \text{ soglia)} &= X + (1,00 - X) [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})] \end{aligned}$$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

Ai = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A soglia = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

X = 0,90

A max = valore del ribasso più conveniente

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Rif Bando punto 20.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....

P_n = peso criterio di valutazione n .

Tutto ciò premesso, il Presidente, alla continua presenza dei Componenti come sopra indicati alle ore 15:02 di oggi 27/05/2021 accede alla piattaforma SATER (Sistema per gli acquisiti telematici dell'Emilia-Romagna) ed effettua l'accesso tramite le proprie credenziali alla gara indicata in epigrafe e dichiara aperte le operazioni di gara e attiva la seduta pubblica virtuale tramite il sistema SATER, alla quale ciascun concorrente può partecipare collegandosi da remoto al sistema tramite la propria strumentazione informatica.

Il Presidente della Commissione procede:

- a sbloccare l'offerta tecnica presentata dal suddetto operatore economico-RTP;
- a verificare che l'offerta tecnica presentata contenga la documentazione prescritta al punto 18 del Bando integrale di gara

Busta Offerta Tecnica

Si dà atto che è risulta caricata sulla piattaforma SATER di Intercent-ER la documentazione firmata digitalmente nei seguenti spazi previsti per l'Offerta Tecnica, suddivisi come segue:

a) Con riferimento alla «professionalità e adeguatezza dell'offerta» :

- **Relazione descrittiva in merito alle esperienze pregresse;**
- **Schede curricula;**

b) Con riferimento alle «caratteristiche metodologiche dell'offerta» :

- **Relazione tecnica**

UNIONE TRESINARO SECCHIA

Stazione Unica Appaltante – Centrale Unica di Committenza

Sede legale: Corso Vallisneri, 6 - 42019 Scandiano (RE) - C.F./P.I. 02337870352

Tel +39.0522.985985

www.tresinarosecchia.it

e-mail: sua@tresinarosecchia.it

PEC: unione@pec.tresinarosecchia.it

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Il Presidente della Commissione giudicatrice, visto quanto sopra, dispone:

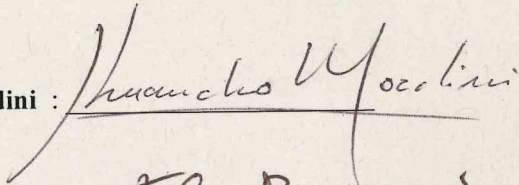
- l'Ammissione del suddetto operatore economico alla successiva fase di gara (valutazione dell'offerta tecnica), fermo restando che l'esame approfondito di detta documentazione – e quindi l'individuazione di eventuali difformità rispetto a quanto previsto nel Bando di gara - verrà effettuato solo in sede di valutazione dell'offerta stessa durante i lavori che la Commissione giudicatrice svolgerà in seduta riservata.

Alle ore 15:39 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica dedicata all'apertura dell'offerta tecnica, demandando a successiva seduta riservata le operazioni di esame e valutazione della stessa offerta tecnica in conformità a quanto previsto dal Bando di gara.

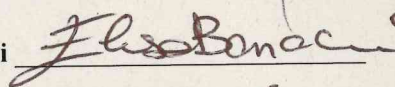
Si dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificato con registro di sistema: con registro di sistema PI111519-21.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

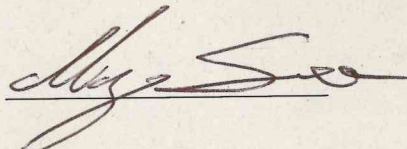
Il Presidente di Commissione **Arch. Alessandro Mordini** :



Il componente esperto di Commissione **Arch. Elisa Bonacini**



Il componente esperto di Commissione **Geometra Simone Mangani** :



Il segretario verbalizzante Dott. Francesco Ferrari:

