

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

OGGETTO: PROCEDURA APERTA IN MODALITA' TELEMATICA SU PIATTAFORMA REGIONALE SATER PER L'AFFIDAMENTO A TERZI DEL SERVIZIO SOCIO-EDUCATIVO E ASSISTENZIALE DOMICILIARE A SOSTEGNO DELLE FAMIGLIE, DELLE PERSONE DI MINORE ETÀ E NEOMAGGIORONNI - PERIODO 01.10.2020 – 30.09.2023. CIG: 8408782A6A

VERBALE N. 3

SEDUTA RISERVATA DEL 29 SETTEMBRE 2020 DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

L'anno **duemilaventi (2020)** il giorno **ventinove (29)** del mese di settembre alle ore **14:50** presso gli uffici della Centrale Unica di Committenza avente sede legale in Scandiano (RE) in Corso Vallisneri n. 6, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione dell'Unione Tresinaro Secchia I Settore n. 826 del 28/09/2020, per la procedura in oggetto.

La Commissione giudicatrice, appositamente registrata sulla piattaforma SATER coi ruoli di seguito indicati, è così composta:

- il **Dott. Davide Baraldi**, Responsabile del Settore Istruzione, Sport, Cultura e Servizi sociali presso il Comune di Castellarano, in qualità di **Presidente** di Commissione di gara;
- la **Dott.ssa Annalisa Liuzzi** Coordinatrice Pedagogica - Servizi Educativi e Scolastici - presso il Comune di Scandiano, in qualità di **Componente esperto** di Commissione di gara;
- il **Dott. Marco Iori**, Coordinatore Pedagogico presso il Comune di Rubiera, in qualità di **Componente esperto** di Commissione di gara.

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Francesco Ferrari, Funzionario Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Tresinaro Secchia (nominato con la medesima Determina I Settore n. 826 del 28/09/2020 di nomina della commissione giudicatrice).

Tutto ciò premesso e ritenuto quale parte integrante del presente verbale, il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto innanzitutto che con verbale n. 2, in data odierna si è proceduto in seduta pubblica a prendere atto dell'unica offerta tecnica, e alla conseguente ammissione della stessa alla successiva fase di gara, e cioè alla valutazione dell'offerta tecnica in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice, del seguente operatore economico e precisamente:

- il **Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Cons. Coop.ve Sociali con sede in Reggio Emilia - Largo Marco Gerra n. 1 - C.F. e P.Iva 007525930354** il quale Consorzio partecipa per conto proprio e delle seguenti consorziate:
- Coress Società Cooperativa Sociale, Piazzale Mons. Oscar Romero 1/F Reggio nell'Emilia - C.F.P.IVA 01068200359

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

- Dimora D'Abramo Società Cooperativa Sociale, Via Normandia 26 Reggio nell'Emilia - C.F/P.IVA 01367610357
- Pangea Società Cooperativa Sociale, Via Muratori 18/N Rubiera (Re) - C.F/P.IVA 01795950359
- Creativ Cise Società Cooperativa Sociale, Via Rosmini 1 Città Reggio nell'Emilia - C.F/P.IVA 01248590356

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 15:30 dichiara aperta la seduta riservata e premette che la procedura verrà aggiudicata secondo quanto previsto nel Disciplinare di gara Protocollo N.0018818/2020 del 31/08/2020 – Registro di sistema SATER di Intercert-ER n. PI236139-20 sulla base dei seguenti punteggi massimi attribuibili:

COMPONENTE	PUNTI MAX
OFFERTA TECNICA	70
OFFERTA ECONOMICA	30
TOTALE	100

Il punteggio totale (PTOT) attribuito a ciascuna offerta è uguale a PT+PE dove:

PT = somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica;

PE = somma dei punti attribuiti all'offerta economica

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

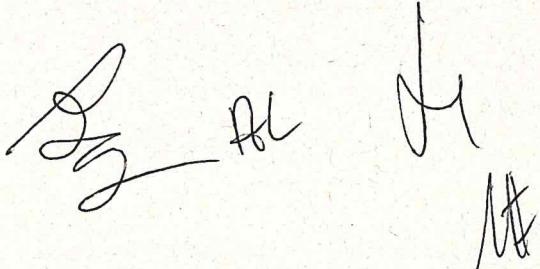
Con richiamo al punto 18 del Disciplinare di gara l'Offerta tecnica dovrà prevedere:

A) “PROGETTO DI REALIZZAZIONE DEL SERVIZIO” mediante elaborato scritto suddiviso in paragrafi secondo l'ordine dei criteri di valutazione qualitativa e relativi elementi indicati nella tabella al punto 20.1. Ogni paragrafo deve riportare la numerazione progressiva.

Il suddetto elaborato “Progetto di Realizzazione del Sevizio” dovrà essere redatto in:

- fogli di formato DIN A4, con numerazione univoca e progressiva delle facciate, utilizzando un font Arial 12 pt, interlinea singola, margine dx e sx 2 cm alto e basso 2 cm.;
- essere contenuta in massimo **20 facciate complessive**, esclusi indice e copertina.

con precisato che:



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

- la copertina esterna del progetto, eventuali copertine interne, nonché il sommario/indice **non** verranno considerati nel computo massimo delle 20 facciate formato DIN A4 come sopra indicate;
- eventuali rappresentazioni grafiche/fotografiche **sono** computate nel numero massimo di 20 facciate formato DIN A4 come sopra indicate;
- ai fini del giudizio, la commissione terrà conto anche della capacità di sintesi e di rispetto della richiesta di seguire l'ordine dei criteri di valutazione qualitativa e relativi elementi indicati nella tabella al punto 20.1 del Disciplinare di gara;

B) Curricula vitae delle figure professionali che verrà utilizzato per l'espletamento del servizio secondo i requisiti e la qualificazione e relativo livello di esperienza ed elementi di qualificazione come richiesti all'art. 9 del Capitolato Speciale. I curricula con indicato nome e cognome qualifica professionale degli operatori individuati devono evidenziare gli elementi di qualificazione e il livello di esperienza con precisazione anni o frazioni di anni di esperienza specifica. con la precisa indicazione di Enti/Aziende presso cui si è realizzata l'esperienza, ambiti di responsabilità ricoperti, durata, oggetto ed eventuali progetti realizzati. Per ogni curricula dovrà essere indicato per quale attività viene presentato di cui agli artt.1, 5, 6 e 7 del Capitolato Speciale. I curricula nominativi devono essere in formato europeo, sottoscritti dagli interessati, **corredati di documento d'identità**, e ogni **Curricula vitae** **non** deve superare la 3 facciate.

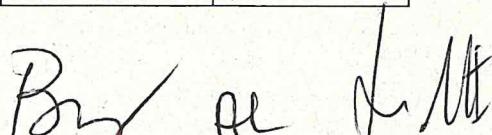
L'elenco dei nominativi (con indicato i riferimenti agli artt.1, 5, 6 e 7 del Capitolato Speciale) e i curricula dovranno essere scansionati in unico file **insieme ai documenti di identità** in corso di validità degli interessati e caricati sul SATER nell'apposita colonna denominata "CURRICULA"

La valutazione dell'offerta tecnica sarà effettuata secondo i criteri discrezionali di valutazione di seguito specificati (rif Disciplinare di gara - punto 20.1):

Tabella dei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica

QUALITA' DEL PROGETTO DI REALIZZAZIONE DEL SERVIZIO: fino ad un massimo di 70 punti da attribuirsi sulla base di:

	CRITERI	Punteggio parziale max	Punteggio totale max
A	Criterio A) Proposta di organizzazione del servizio, comprese le modalità con cui si intende programmare e coordinare la realizzazione del servizio		



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

	<p>zio stesso, secondo i sotto indicati elementi (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> • coordinamento e organizzazione complessiva del servizio; • descrizione attività da proporre in relazione a obiettivi e tempi; • descrizione delle modalità di programmazione delle attività; • descrizione delle modalità di rilevazione dei fabbisogni dell’utenza ai fini di riprogrammazione; 	10	10
B	<p>Criterio B)</p> <p>Approccio metodologico e traduzione operativa in riferimento all’oggetto, agli obiettivi, alle tipologie di attività ed alle indicazioni circa i compiti operativi, di cui agli articoli 1, 3, 5, del Capitolato, secondo i seguenti sotto indicati elementi (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> • descrizione della metodologia di lavoro in relazione alle attività proposte; • descrizione degli obiettivi e delle attività messe in campo per raggiungerli; • descrizione delle modalità con cui si intende promuovere la partecipazione dei destinatari alla realizzazione del progetto personalizzato 	15	15
C	<p>Criterio C)</p> <p>Quantificazione del servizio offerto in relazione alle tipologie indicate all’art. 6 del Capitolato ed aspetti di innovazione quanti – qualitativa e offerta aggiuntiva di servizio, secondo i seguenti sotto indicati elementi (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> • quantificazione degli interventi pari o superiore a quanto previsto in capitolato; • innovazioni dal punto di vista qualitativo; • offerte aggiuntive 	15	15
D	<p>Criterio D)</p> <p>Qualificazione professionale (curriculum vitae) degli operatori che andranno a ricoprire le funzioni professionali richieste all’art. 9 del Capitolato, per la gestione del progetto complessivo, specificandone il ruolo, secondo i seguenti sotto indicati elementi (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> • livello di presenza di educatori con qualifiche professionali indicate all’art. 9 del Capitolato; 	20	20



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

	<ul style="list-style-type: none"> livello di esperienza degli operatori nel lavoro con persone di minore età, famiglie, disabili 		
E	<p>Criterio E)</p> <p>Adeguatezza degli spazi messi a disposizione o che si metteranno a disposizione entro 30 giorni dall'aggiudicazione nell'ambito del territorio dei Comuni facenti parte dell'Unione Tresinaro Secchia, per la funzione di spazio neutro di cui all'art. 8 del Capitolato, secondo i seguenti sotto indicati elementi (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> funzionalità e flessibilità degli spazi interni ed esterni dedicati alle attività; funzionalità di arredi, materiali ed attrezzature dedicati alle attività; funzionalità di spazi comuni (spogliatoi, bagni, spazio ristoro) presenza di spazi adeguati anche a persone con disabilità motorie (in carrozzina) 	10	10
	TOTALE GENERALE		70

(*) Si precisa che tutti i suddetti elementi verranno complessivamente valutati e non costituiscono pertanto in alcun modo eventuale indicazione di "sotto-punteggi".

Soglia Minima

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

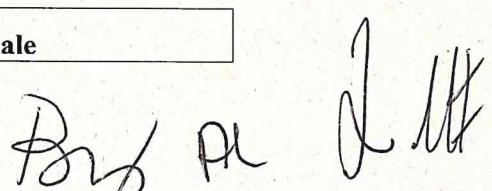
Per la valutazione di questo punteggio non si utilizzeranno i punteggi riparametrati.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica (rif Disciplinare di gara - punto 20.2):

Per i parametri qualitativi dell'offerta tecnica a cui è assegnato un punteggio discrezionale è attribuito un coefficiente variabile da zero a uno da parte dei singoli commissari .

Si precisa che per rendere omogenea l'attribuzione dei coefficienti alle diverse offerte, sono previsti i seguenti giudizi da attribuire ai singoli criteri oggetto di valutazione discrezionale; a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione al singolo criterio di un coefficiente così come di seguito determinato:

Coefficiente	Criterio motivazionale
--------------	------------------------



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

1	Eccellente
0.90	Ottimo
0.80	Buono
0.70	Discreto
0.60	Sufficiente
0.50	Anagrafa insufficiente
0.40	insufficiente
0.30	Gravemente insufficiente
0.20	Negativo
0.10	Ouasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0.00	Assente- completamente negativo

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al criterio in esame al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. I coefficienti ed i punteggi verranno attribuiti tenendo conto della seconda cifra decimale dopo la virgola, arrotondata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

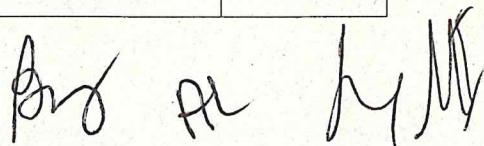
Tutto quanto sopra ricordato e precisato,

la Commissione procede collegialmente a esaminare l'offerta tecnica del **Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Cons. Coop.ve Sociali con sede in Reggio Emilia - Largo Marco Gerra n. 1 - C.F. e P.Iva 007525930354** esprimendo le proprie valutazioni, comprensive del punteggio e delle osservazioni per ciascun elemento indicato negli atti di gara e di seguito riportati:

Criterio A) Proposta di organizzazione del servizio, comprese le modalità con cui si intende programmare e coordinare la realizzazione del servizio stesso, secondo i seguenti sotto indicati elementi (*); **Massimo punteggio conferibile: 10** sulla base dei seguenti elementi:

- coordinamento e organizzazione complessiva del servizio;
- descrizione attività da proporre in relazione a obiettivi e tempi;
- descrizione delle modalità di programmazione delle attività;
- descrizione delle modalità di rilevazione dei fabbisogni dell'utenza ai fini di riprogrammazione;

Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coefficienti



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

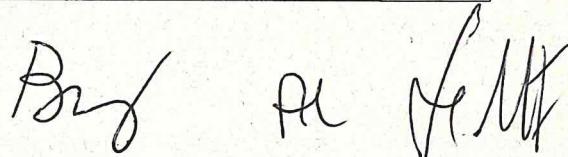
Baraldi 0,8	Mentre risultano ben sviluppati e coerentemente affrontati i primi tre elementi richiesti, risulta non dettagliata la descrizione la “ <i>modalità di rilevazione dei fabbisogni dell'utenza</i> ”.	0,8
Liuzzi 0,8		
Iori 0,8		

Criterio B) Approccio metodologico e traduzione operativa in riferimento all'oggetto, agli obiettivi, alle tipologie di attività ed alle indicazioni circa i compiti operativi, di cui agli articoli 1, 3, 5, del Capitolato, secondo i seguenti sotto indicati elementi (*); **Massimo punteggio conferibile: 15** sulla base dei seguenti elementi:

Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coeffi- cienti
Baraldi 0,9	Ottima la descrizione delle metodologie e delle modalità di realizzazione del progetto. risulta non approfondita la parte di partecipazione dei destinatari alla realizzazione del progetto personalizzato.	0,9
Liuzzi 0,9		
Iori 0,9		

Criterio C) Quantificazione del servizio offerto in relazione alle tipologie indicate all'art. 6 del Capitolato ed aspetti di innovazione quanti – qualitativa e offerta aggiuntiva di servizio, secondo i seguenti sotto indicati elementi (*); **Massimo punteggio conferibile: 15** sulla base dei seguenti elementi:

Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coeffi- cienti
Baraldi 1	Eccellente la proposta aggiuntiva su tutti gli ambiti d'intervento.	1
Liuzzi 1		
Iori 1		



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

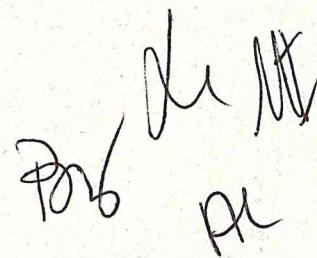
Criterio D) Qualificazione professionale (curriculum vitae) degli operatori che andranno a ricoprire le funzioni professionali richieste all'art. 9 del Capitolato, per la gestione del progetto complessivo, specificandone il ruolo, secondo i seguenti sotto indicati elementi (*); **Massimo punteggio conferibile: 20** sulla base dei seguenti elementi:

Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coeffi- cienti
Baraldi 1		
Liuzzi 1	Garantita la percentuale da Capitolato relativa all'esperienza e ai titoli di studio, con un'ulteriore quota aggiuntiva. Eccellente livello di esperienza degli operatori.	1
Iori 1		

Criterio E) Adeguatezza degli spazi messi a disposizione o che si metteranno a disposizione entro 30 giorni dall'aggiudicazione nell'ambito del territorio dei Comuni facenti parte dell'Unione Tresinaro Secchia, per la funzione di spazio neutro di cui all'art. 8 del Capitolato, secondo i seguenti sotto indicati elementi (*); **Massimo punteggio conferibile: 10** sulla base dei seguenti elementi:

Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coeffi- cienti
Baraldi 0,9		
Liuzzi 0,9	Gli spazi risultano adeguati, flessibili e funzionali alle prescrizioni del Capitolato. Non risultano presenti lo spazio ristoro e gli spogliatoi.	0,9
Iori 0,9		

Terminata la valutazione dell'unica offerta tecnica presentata per la gara di cui trattasi con relativa attribuzione di un punteggio da 0 a 1 (Coefficiente/Criterio motivazionale) per come previsto negli atti di gara.



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Si procede quindi a calcolare la media dei punteggi assegnati dai tre Commissari per ogni criterio; la valutazione finale dell'offerta presentata si ottiene sommando i prodotti dati dalla media di ciascun criterio per il relativo punteggio massimo attribuibile sotto riportato.

Si riporta di seguito il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio, e del punteggio tecnico totalizzato dall'unico partecipante alla procedura in oggetto, **Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Cons. Coop.ve Sociali con sede in Reggio Emilia - Largo Marco Gerra n. 1 - C.F. e P.Iva 007525930354.**

Criteri	Media Coefficienti	Punti Max	Punteggio Criterio
Criterio A	0,8	10	8
Criterio B	0,9	15	13,5
Criterio C	1,00	15	15
Criterio D	1,00	20	20
Criterio E	0,9	10	9
Totale		70	65,50

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **65,50 punti** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **42 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta in esame ammessa alla fase successiva.

Ciò posto, come previsto dal Disciplinare di gara, secondo quanto indicato nello stesso al punto 20.4 - Metodo per il calcolo dei punteggi *“Nessuna riparametrazione verrà effettuata nel caso sia stato ammesso un unico concorrente alla valutazione dell'offerta tecnica”* per la valutazione degli elementi di natura qualitativa.

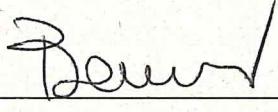
In presenza di un unico offerente, come sopra identificato, in assenza della riparametrazione del punteggio come sopra previsto ottiene pertanto 65,50 punti.

Il Presidente della Commissione ultimata le operazioni di attribuzione del punteggio, dichiara alle ore 17:20 chiusa la presente seduta riservata di valutazione dell'offerta tecnica e rinvia l'apertura della Busta - Offerta economica nell'apposita seduta pubblica già fissata in data odierna alle ore 17:30, come da avviso trasmesso a mezzo PEC agli operatori economici in gara con nota Prot. n. 0020659/2020 del 28/09/2020 e pubblicato, con medesimo numero di protocollo ed in pari data, sul sito istituzionale dell'Unione Tresinaro Secchia (Sezione Amministrazione Trasparente / Bandi di gara e contratti) nell'apposita pagina dedicata alla procedura in oggetto.

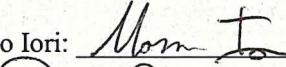
I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Il Presidente dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificata con registro di sistema PI236139-20.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto alle ore 17:20.

Il Presidente di Commissione Dott. Davide Baraldi: 

Il componente esperto di Commissione Dott.ssa Annalisa Liuzzi: 

Il componente esperto di Commissione Dott. Marco Iori: 

Il segretario verbalizzante Dott. Francesco Ferrari: 