

OGGETTO : PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO, PER CONTO DEI COMUNI DI BAISO, CASALGRANDE, CASTELLARANO, RUBIERA, VIANO E SCANDIANO, DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA PER L’ANNO SCOLASTICO 2021/2022 CON EVENTUALE RINNOVO PER L’ANNO SCOLASTICO 2022/2023. NUMERO GARA SIMOG -ANAC 8203246

VERBALE N. 3

SEDUTA RISERVATA DEL 09 AGOSTO 2021 DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

L’anno **duemilaventuno (2021)** il giorno nove (09) del mese di agosto alle ore 09:45 si è riunita presso gli uffici della Centrale Unica di Committenza avente sede legale in Scandiano (RE) in Corso Vallisneri n. 6, in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione dell’Unione Tresinaro Secchia I Settore n. 704 del 05/08/2021 per la procedura telematica su piattaforma Sater per la procedura telematica per la valutazione delle offerte tecniche relativa alla procedura in oggetto

La Commissione giudicatrice come sopra nominata è così composta:

- **Dottorressa Caterina Amorini** – Segretario Generale del Comune di Rubiera - in qualità di **Presidente**;
- **Dottorressa Cristina Gilioli** - Pedagogista presso il Comune di Casalgrande - in qualità di **Componente** ;
- **Dottorressa Chiara Siligardi** – Responsabile del 2° Settore - Programmazione economica e partecipazioni del Comune di Rubiera - in qualità di **Componente** ;

Funge da Segretario verbalizzante Francesco Ferrari, Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell’Unione Tresinaro Secchia (nominato con la medesima Determina I Settore n. 704 del 05/08/2021 di nomina della commissione giudicatrice).

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dà atto della regolare costituzione della Commissione, e della legalità della seduta e dichiara aperti i lavori della seduta.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto innanzitutto che

- con verbale n. 2 in data odierna (09/08/2021) si è proceduto in seduta pubblica virtuale allo sblocco e alla contestuale apertura per ciascun Lotto della busta tecnica telematica “Offerta Tecnica “ presentata dell’unico concorrente in gara e alla conseguente ammissione alla successiva fase di gara, e cioè alla valutazione dell’offerta tecnica in seduta riservata da parte del seguente operatore

CONCORRENTI AMMESSI			
N	Ragione Sociale	Lotti offerti	Registro di Sistema
1	Coop.va Italiana di Ristorazione Società Coop.va essa può operare anche con la denominazione "CIRFOOD S.C." con sede in Reggio Emilia Via Nobel n. 19 (Cod.Fisc e P.Iva-00464110352)	1,2,3,4,5, 6	PI259803-21

- nello stesso verbale n. 3 sopra richiamato si è proceduto alla lettura degli atti di gara e delle modalità di



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

valutazione dell'offerta e dell'attribuzione dei punteggi per ciascun Lotto di gara secondo quanto previsto prot. n. 15077/2021 del 07/07/2021 oggetto della presente procedura pubblicata sulla Piattaforma Sater con il seguente identificativo PI234003-21

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 09:45 dichiara aperta la seduta riservata e ricorda che la gara è suddivisa in sei (6) Lotti funzionali da aggiudicarsi separatamente (uno per ogni Ente Committente) identificati dai CIG riportati nella seguente tabella:

Lotti	ENTI COMMITTENTI	CIG
1	– COMUNE DI BAISO	881374112A
2	– COMUNE DI CASALGRANDE	8813755CB4
3	– COMUNE DI CASTELLARANO	8813778FAE
4	– COMUNE DI RUBIERA	8813811AEB
5	– COMUNE DI VIANO	8813836F8B
6	–COMUNE DI SCANDIANO	8813855F39

La commissione procede all'esame analitico, per singolo Lotto, dell' offerta tecnica del suddetto operatore economico - - "CIRFOOD S.C." - come sopra identificato, fatto salvo per i criteri in base ai quali sono previsti l'assegnazione dei relativi punteggi in via automatica e in valore assoluto, esprimendo il relativo coefficiente secondo la scala di giudizio da 0 a 1 (Coefficiente/Criterio motivazionale) previsto negli atti di gara, e sommando i prodotti dati dalla media di ciascun Criterio/sub-criterio per il relativo punteggio attribuito al medesimo. La Commissione procede, con le modalità di lavoro sopra rappresentate, ad esaminare e valutare la documentazione di offerta tecnica prodotta per singolo Lotto come segue.

LOTTO 1) COMUNE DI BAISO -CIG 881374112A

CRITERIO 1. -Mezzo di trasporto per consegna pasti ai plessi scolastici

Massimo punteggio conferibile: 5

Modalità di attribuzione del punteggio

1. Veicolo almeno Euro 5 **punti 2**
2. Veicolo almeno Euro 6 **punti 3**
3. Veicolo ibrido **punti 4**
4. Veicolo elettrico **punti 5**
5. Veicolo GPL/metano **punti 5**

In caso di veicoli alimentati in modo differente, si calcola la media aritmetica arrotondata all'unità per eccesso in presenza di più un num. di veicoli => 2)

CRITERIO 1 -Mezzo di trasporto per consegna pasti ai plessi scolastici

Per il presente criterio il punteggio è assegnato in via automatica e in valore assoluto in ragione della tipologia di alimentazione dei veicoli proposti per il trasporto pasti

Commissari/	Punteggio
-------------	-----------

UNIONE TRESINARO SECCHIA

Stazione Unica Appaltante – Centrale Unica di Committenza

Sede legale: Corso Vallisneri, 6 - 42019 Scandiano (RE) - C.F./P.I. 02337870352

Tel +39.0522.985985

www.tresinarosecchia.it

e-mail: sua@tresinarosecchia.it

PEC: unione@pec.tresinarosecchia.it

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

	Motivazione	
Amorini	Vengono utilizzati, per la consegna dei pasti, mezzi di trasporto a METANO	5
Gilioli		
Siligardi		

CRITERIO 2 -Fornitura derrate alimentari

Massimo punteggio conferibile: 10

Modalità di attribuzione del punteggio

Presenza e utilizzo di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001

CRITERIO 2 -Fornitura derrate alimentari

Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto sulla base della presenza presenza e utilizzo di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001

Commissari/	Motivazione	Punteggio
Amorini	Possesso di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001	10
Gilioli		
Siligardi		


CRITERIO 3. -Progetti di informazione rivolti agli utenti

Massimo punteggio conferibile: 10

Sub-Criterio 3.1 -Alimentazione, salute e ambiente

Massimo punteggio conferibile: 4

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Completi : Progetti rivolti a genitori, bimbi e insegnanti.	1	4
Gilioli 1			
Siligardi 1			



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Sub-Criterio 3.2 - Educazione alimentare ed al consumo consapevole rivolta a bambini ed alunni**Massimo punteggio conferibile: 3**

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Grande attenzione alla riduzione degli sprechi	1	3
Gilioli 1			
Siligardi 1			

Sub-Criterio 3.3 - Corretta gestione della raccolta differenziata dei rifiuti**Massimo punteggio conferibile: 3**

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,6	Non sviluppato in modo approfondito	0,6	1,8
Gilioli 0,6			
Siligardi 0,6			

CRITERIO 4. -Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata**Massimo punteggio conferibile: 20****Modalità di attribuzione del punteggio**

Verrà assegnato un punteggio secondo le seguenti percentuali di utilizzo di prodotti biologici:

dal 50 % al 70% **punti 10**
 >70 % al 100% **punti 20**

CRITERIO 4. -Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata

Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della percentuali di utilizzo di prodotti biologici

Commissari/	Motivazione	Punteggio
Amorini	Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata per il 55%	10
Gilioli		
Siligardi		

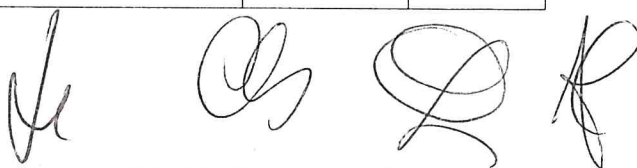
CRITERIO 5 - Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG	
Massimo punteggio conferibile: 5	
Modalità di attribuzione del punteggio	
verrà assegnato un punteggio secondo le seguenti percentuali di utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG:	
fino al 20%	punti 1
oltre 20%	punti 5

CRITERIO 5 - Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG		
Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della percentuali di utilizzo di di prodotti DOP /IGT/STG:		
Commissari	Motivazione	Punteggio
Amorini	Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG per il 21%	5
Gilioli		
Siligardi		

CRITERIO 6. -Progetti migliorativi	
Massimo punteggio conferibile: 10	

Sub-Criterio 6.1 -Valorizzazione dei prodotti locali del territorio regionale			
Massimo punteggio conferibile: 6			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Molta attenzione ai fornitori Locali	1	6
Gilioli 1			
Siligardi 1			

Sub-Criterio 6.2 - Progetti di destinazione ed utilizzo del cibo non somministrato			
Massimo punteggio conferibile: 4			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1		1	4



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Gilioli 1	Punto sviluppato in modo approfondito : Descrizione Puntuale della filiera		
Siligardi 1			

CRITERIO 7 -Formazione del personale
Massimo punteggio conferibile:5

CRITERIO 7 -Formazione del personale			
Verrà assegnato un punt. di max 5 punti sulle tematiche affrontate e sulle modalità di formazione del personale			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,8	Non particolarmente approfondito il percorso formativo del personale assegnato al servizio, tenendo conto dei diversi profili professionali	0,8	4
Gilioli 0,8			
Siligardi 0,8			

CRITERIO 8. Ulteriori progetti migliorativi
Massimo punteggio conferibile:5

CRITERIO 8. Ulteriori progetti migliorativi			
Rilevazione del gradimento del servizio, rivolto all'utenza, da sottoporre preventivamente agli enti appaltanti			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,8	Alcuni progetti ripetuti e già valutati o già consolidati	0,8	4
Gilioli 0,8			
Siligardi 0,8			

LOTTO 1) COMUNE DI BAISO -CIG 881374112A

Si riporta di seguito per il Lotto in esame il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio/sub-criterio e del punteggio tecnico totalizzato dall'unico partecipante alla procedura in oggetto,

Criterio/Sub - criterio	Descrizione	Punti Max	Punti totali Assegnati
1	Mezzo di trasporto per consegna pasti ai plessi scolastici	5	5
2	Fornitura derrate alimentari	10	10
3.1	Alimentazione, salute e ambiente	4	4
3.2	Educazione alimentare ed al consumo consapevole rivolta a bambini ed alunni	3	3
3.3	Corretta gestione della raccolta differenziata dei rifiuti	3	1,8
4	utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata	20	10
5	Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG	5	5
6.1	Valorizzazione dei prodotti locali del territorio regionale	6	6
6.2	Progetti di destinazione ed utilizzo del cibo non somministrato	4	4
7	Formazione del personale	5	4
8	Ulteriori progetti migliorativi	5	4
Totale		70	56,80

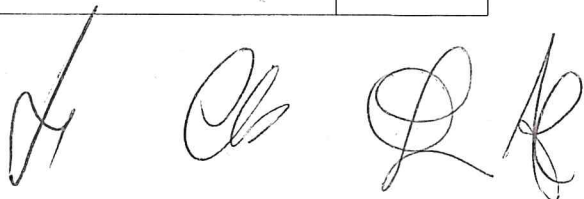
Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **56,80 punti** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **42 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta in esame per il Lotto n. 1- Comune di baso ammessa alla fase successiva.

Ciò posto, come previsto dal Bando/Disciplinare di gara *“Nessuna riparametrazione verrà effettuata nel caso sia stato ammesso un unico concorrente alla valutazione dell'offerta tecnica”* per la valutazione degli elementi di natura qualitativa.

In presenza di un unico offerente, come sopra identificato, in assenza della riparametrazione del punteggio come sopra previsto ottiene pertanto **56,80** punti.

LOTTO 2) COMUNE DI CASALGRANDE - CIG 8813755CB4

CRITERIO 1 -Mezzo di trasporto per consegna pasti ai plessi scolastici		
Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base punteggio in corrispondenza della tipologia di alimentazione dei veicoli proposti per il trasporto pasti		
Commissari/	Motivazione	Punteggio



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Amorini	Vengono utilizzati, per la consegna dei pasti, mezzi di trasporto a METANO	5
Gilioli		
Siligardi		

CRITERIO 2 -Fornitura derrate alimentari**Massimo punteggio conferibile: 10****Modalità di attribuzione del punteggio**

Presenza e utilizzo di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001

CRITERIO 2 -Fornitura derrate alimentari

Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza e utilizzo di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001

Commissari/	Motivazione	Punteggio
Amorini	Possesso di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001	10
Gilioli		
Siligardi		

CRITERIO 3. -Progetti di informazione rivolti agli utenti**Massimo punteggio conferibile: 10****Sub-Criterio 3..1 -Alimentazione, salute e ambiente****Massimo punteggio conferibile: 4**

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Completi : Progetti rivolti a genitori, bimbi e insegnanti.	1	4
Gilioli 1			

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Siligardi 1			
--------------------	--	--	--

Sub-Criterio 3.2 - Educazione alimentare ed al consumo consapevole rivolta a bambini ed alunni**Massimo punteggio conferibile: 3**

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Grande attenzione alla riduzione degli sprechi	1	3
Gilioli 1			
Siligardi 1			

Sub-Criterio 3.3 - Corretta gestione della raccolta differenziata dei rifiuti**Massimo punteggio conferibile: 3**

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,6	Non sviluppato in modo approfondito	0,6	1,8
Gilioli 0,6			
Siligardi 0,6			

CRITERIO 4. -Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata**Massimo punteggio conferibile: 20****Modalità di attribuzione del punteggio**

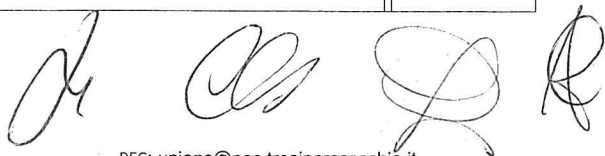
Verrà assegnato un punteggio secondo le seguenti percentuali di utilizzo di prodotti biologici:

dal 50 % al 70%	punti 10
>70 % al 100%	punti 20

CRITERIO 4. -Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata

Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della percentuali di utilizzo di prodotti biologici

Commissari/	Motivazione	Punteggio
Amorini		



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Gilioli	Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata per il 55%	10
Siligardi		

CRITERIO 5 - Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG	
Massimo punteggio conferibile: 5	
Modalità di attribuzione del punteggio	
verrà assegnato un punteggio secondo le seguenti percentuali di utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG:	
fino al 20%	punti 1
oltre 20%	punti 5

CRITERIO 5 - Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG		
Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della percentuali di utilizzo di di prodotti DOP /IGT/STG:		
Commissari	Motivazione	Punteggio
Amorini	Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG per il 21%	5
Gilioli		
Siligardi		

CRITERIO 6. -Progetti migliorativi
Massimo punteggio conferibile: 10

Sub-Criterio 6.1 -Valorizzazione dei prodotti locali del territorio regionale			
Massimo punteggio conferibile: 6			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Molta attenzione ai fornitori Locali	1	6
Gilioli 1			
Siligardi 1			

Sub-Criterio 6.2 - Progetti di destinazione ed utilizzo del cibo non somministrato**Massimo punteggio conferibile: 4**

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Punto sviluppato in modo approfondito . Descrizione Puntuale della filiera	1	4
Gilioli 1			
Siligardi 1			

CRITERIO 7 -Formazione del personale**Massimo punteggio conferibile:5****CRITERIO 7 -Formazione del personale**

Verrà assegnato un punt. di max 5 punti sulle tematiche affrontate e sulle modalità di formazione del personale

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,8	Non particolarmente approfondito il percorso formativo del personale assegnato al servizio, tenendo conto dei diversi profili professionali	0,8	4
Gilioli 0,8			
Siligardi 0,8			

CRITERIO 8. Ulteriori progetti migliorativi**Massimo punteggio conferibile:5****CRITERIO 8. Ulteriori progetti migliorativi**

Rilevazione del gradimento del servizio, rivolto all'utenza, da sottoporre preventivamente agli enti appaltanti

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,8	Alcuni progetti ripetuti e già valutati o già consolidati	0,8	4
Gilioli 0,8			

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Siligardi 0,8			
----------------------	--	--	--

LOTTO 2) COMUNE DI CASALGRANDE - CIG 8813755CB4


Si riporta di seguito per il Lotto in esame il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio/sub-criterio e del punteggio tecnico totalizzato dall'unico partecipante alla procedura in oggetto,

Criterio/Sub - criterio	Descrizioon	Punti Max	Punti totali Assegnati
1	Mezzo di trasporto per consegna pasti ai plessi scolastici	5	5
2	Fornitura derrate alimentari	10	10
3.1	Alimentazione, salute e ambiente	4	4
3.2	Educazione alimentare ed al consumo consapevole rivolta a bambini ed alunni	3	3
3.3	Corretta gestione della raccolta differenziata dei rifiuti	3	1,8
4	utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata	20	10
5	Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG	5	5
6.1	Valorizzazione dei prodotti locali del territorio regionale	6	6
6.2	Progetti di destinazione ed utilizzo del cibo non somministrato	4	4
7	Formazione del personale	5	4
8	Ulteriori progetti migliorativi	5	4
Totale		70	56,80

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **56,80 punti** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **42 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta in esame per il Lotto n. 1- Comune di basio ammessa alla fase successiva.

Ciò posto, come previsto dal Bando/Disciplinare di gara *“Nessuna riparametrazione verrà effettuata nel caso sia stato ammesso un unico concorrente alla valutazione dell'offerta tecnica”* per la valutazione degli elementi di natura qualitativa.

In presenza di un unico offerente, come sopra identificato, in assenza della riparametrazione del punteggio come sopra previsto ottiene pertanto **56,80** punti.



LOTTO 3) COMUNE DI CASTELLARANO – CIG 8813778FAE**CRITERIO 1. -Mezzo di trasporto per consegna pasti ai plessi scolastici****Massimo punteggio conferibile: 5****Modalità di attribuzione del punteggio**

1. Veicolo almeno Euro 5 **punti 2**
2. Veicolo almeno Euro 6 **punti 3**
3. Veicolo ibrido **punti 4**
4. Veicolo elettrico **punti 5**
5. Veicolo GPL/metano **punti 5**

In caso di veicoli alimentati in modo differente, si calcola la media aritmetica arrotondata all'unità per eccesso in presenza di più un num. di veicoli => 2)

CRITERIO 1 -Mezzo di trasporto per consegna pasti ai plessi scolastici

Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base punteggio in corrispondenza della tipologia di alimentazione dei veicoli proposti per il trasporto pasti

Commissari/	Motivazione	Punteggio
Amorini	Vengono utilizzati, per la consegna dei pasti, mezzi di trasporto Euro 6	3
Gilioli		
Siligardi		

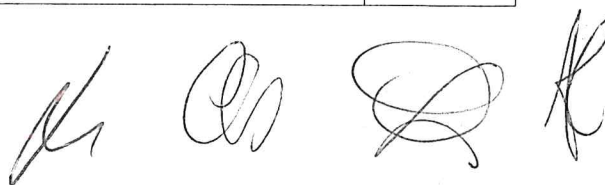
CRITERIO 2 -Fornitura derrate alimentari**Massimo punteggio conferibile: 10****Modalità di attribuzione del punteggio**

Presenza e utilizzo di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001

CRITERIO 2 -Fornitura derrate alimentari

Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza e utilizzo di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001

Commissari/	Motivazione	Punteggio
Amorini		



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Gilioli	Possesso di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001	10
Siligardi		

CRITERIO 3. -Progetti di informazione rivolti agli utenti**Massimo punteggio conferibile: 10****Sub-Criterio 3.1 -Alimentazione, salute e ambiente****Massimo punteggio conferibile: 4**

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Completi : Progetti rivolti a genitori , bimbi e insegnanti.	1	4
Gilioli 1			
Siligardi 1			

Sub-Criterio 3.2 - Educazione alimentare ed al consumo consapevole rivolta a bambini ed alunni**Massimo punteggio conferibile: 3**

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Grande attenzione alla riduzione degli sprechi	1	3
Gilioli 1			
Siligardi 1			

Sub-Criterio 3.3 - Corretta gestione della raccolta differenziata dei rifiuti**Massimo punteggio conferibile: 3**

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,6		0,6	1,8

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

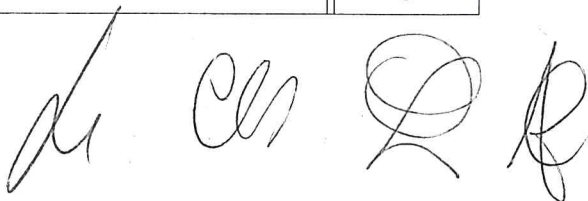
Gilioli 0,6	Non sviluppato in modo approfondito		
Siligardi 0,6			

CRITERIO 4. -Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata Massimo punteggio conferibile: 20			
Modalità di attribuzione del punteggio			
Verrà assegnato un punteggio secondo le seguenti percentuali di utilizzo di prodotti biologici: <div style="text-align: right;"> dal 50 % al 70% punti 10 >70 % al 100% punti 20 </div>			

CRITERIO 4. -Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della percentuali di utilizzo di prodotti biologici		
Commissari/	Motivazione	Punteggio
Amorini	Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata per il 55%	10
Gilioli		
Siligardi		

CRITERIO 5 - Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG Massimo punteggio conferibile: 5	
Modalità di attribuzione del punteggio	
verrà assegnato un punteggio secondo le seguenti percentuali di utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG: <div style="text-align: right;"> fino al 20% punti 1 oltre 20% punti 5 </div>	

CRITERIO 5 - Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della percentuali di utilizzo di di prodotti DOP /IGT/STG:		
Commissari	Motivazione	Punteggio
Amorini		5



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Gilioli	Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG per il 21%	
Siligardi		

CRITERIO 6. -Progetti migliorativi**Massimo punteggio conferibile: 10****Sub-Criterio 6.1 -Valorizzazione dei prodotti locali del territorio regionale****Massimo punteggio conferibile: 6**

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Molta attenzione ai fornitori Locali	1	6
Gilioli 1			
Siligardi 1			

Sub-Criterio 6.2 - Progetti di destinazione ed utilizzo del cibo non somministrato**Massimo punteggio conferibile: 4**

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Punto sviluppato in modo approfondito . Descrizione Puntuale della filiera	1	4
Gilioli 1			
Siligardi 1			

CRITERIO 7 -Formazione del personale**Massimo punteggio conferibile:5****CRITERIO 7 -Formazione del personale**

Verrà assegnato un punt. di max 5 punti sulle tematiche affrontate e sulle modalità di formazione del personale

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
-------------------------------------	--------------------	-----------------------------------	------------------



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Amorini 0,8	Non particolarmente approfondito il percorso formativo del personale assegnato al servizio, tenendo conto dei diversi profili professionali	0,8	4
Gilioli 0,8			
Siligardiv 0,8			

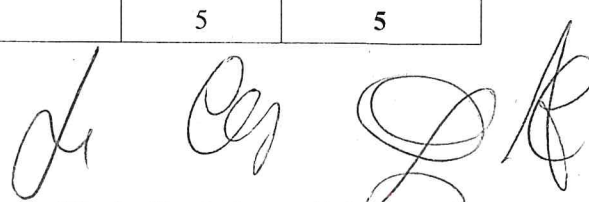
CRITERIO 8. Ulteriori progetti migliorativi
Massimo punteggio conferibile:5

CRITERIO 8. Ulteriori progetti migliorativi			
Rilevazione del gradimento del servizio, rivolto all'utenza, da sottoporre preventivamente agli enti appaltanti			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,8	Alcuni progetti ripetuti e già valutati o già consolidati	0,8	4
Gilioli 0,8			
Siligardi 0,8			

LOTTO 3) COMUNE DI CASTELLARANO – CIG 8813778FAE

Si riporta di seguito per il Lotto in esame il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio/sub-criterio e del punteggio tecnico totalizzato dall'unico partecipante alla procedura in oggetto,

Criterio/Sub - criterio	Descrizione	Punti Max	Punti totali Assegnati
1	Mezzo di trasporto per consegna pasti ai plessi scolastici	5	3
2	Fornitura derrate alimentari	10	10
3.1	Alimentazione, salute e ambiente	4	4
3.2	Educazione alimentare ed al consumo consapevole rivolta a bambini ed alunni	3	3
3.3	Corretta gestione della raccolta differenziata dei rifiuti	3	1,8
4	utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata	20	10
5	Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG	5	5



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

6.1	Valorizzazione dei prodotti locali del territorio regionale	6	6
6.2	Progetti di destinazione ed utilizzo del cibo non somministrato	4	4
7	Formazione del personale	5	4
8	Ulteriori progetti migliorativi	5	4
Totale		70	54,80

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **54,80 punti** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **42 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta in esame per il Lortto n. 1- Comune di basio ammessa alla fase successiva.

Ciò posto, come previsto dal Bando/Disciplinare di gara *“Nessuna riparametrazione verrà effettuata nel caso sia stato ammesso un unico concorrente alla valutazione dell'offerta tecnica”* per la valutazione degli elementi di natura qualitativa.

In presenza di un unico offerente, come sopra identificato, in assenza della riparametrazione del punteggio come sopra previsto ottiene pertanto **54,80** punti.

LOTTO 4) COMUNE DI RUBIERA – CIG 8813811AEB

CRITERIO 1 -Mezzo di trasporto per consegna pasti ai plessi scolastici		
Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base punteggio in corrispondenza della tipologia di alimentazione dei veicoli proposti per il trasporto pasti		
Commissari/	Motivazione	Punteggio
Amorini	Vengono utilizzati, per la consegna dei pasti, mezzi di trasporto a METANO	5
Gilioli		
Siligardi		

CRITERIO 2 -Fornitura derrate alimentari

Massimo punteggio conferibile: 10
Modalità di attribuzione del punteggio

Presenza e utilizzo di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001

CRITERIO 2 -Fornitura derrate alimentari

Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza presenza e utilizzo di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001

Commissari/	Motivazione	Punteggio
Amorini	Possesso di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001	10
Gilioli		
Siligardi		

CRITERIO 3. -Progetti di informazione rivolti agli utenti

Massimo punteggio conferibile: 10

Sub-Criterio 3.1 -Alimentazione, salute e ambiente

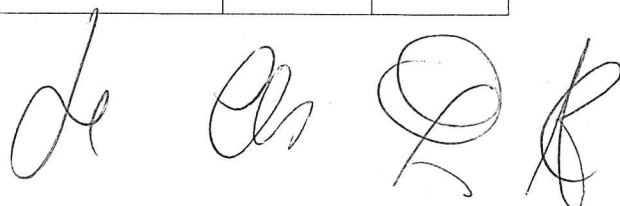
Massimo punteggio conferibile: 4

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Completi : Progetti rivolti a genitori , bimbi e insegnanti.	1	4
Gilioli 1			
Siligardi 1			

Sub-Criterio 3.2 - Educazione alimentare ed al consumo consapevole rivolta a bambini ed alunni

Massimo punteggio conferibile: 3

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,8	Numero laboratori non del tutto adeguato alla popolazione scolastica	0,8	2,4
Gilioli 0,8			



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Siligardi 0,8			
---------------	--	--	--

Sub-Criterio 3.3 - Corretta gestione della raccolta differenziata dei rifiuti			
Massimo punteggio conferibile: 3			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,6	Non sviluppato in modo approfondito	0,6	1,8
Gilioli 0,6			
Siligardi 0,6			

CRITERIO 4. -Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata	
Massimo punteggio conferibile: 20	
Modalità di attribuzione del punteggio	
Verrà assegnato un punteggio secondo le seguenti percentuali di utilizzo di prodotti biologici:	
dal 50 % al 70%	punti 10
>70 % al 100%	punti 20

CRITERIO 4. -Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata		
Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della percentuali di utilizzo di prodotti biologici		
Commissari/	Motivazione	Punteggio
Amorini	Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata per il 55%	10
Gilioli		
Siligardi		

CRITERIO 5 - Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG	
Massimo punteggio conferibile: 5	
Modalità di attribuzione del punteggio	
verrà assegnato un punteggio secondo le seguenti percentuali di utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG:	
fino al 20%	punti 1
oltre 20%	punti 5

CRITERIO 5 - Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG

Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della percentuali di utilizzo di di prodotti DOP /IGT/STG:

Commissari	Motivazione	Punteggio
Amorini	Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG per il 21%	5
Gilioli		
Siligardi		

CRITERIO 6. -Progetti migliorativi

Massimo punteggio conferibile: 10

Sub-Criterio 6.1 -Valorizzazione dei prodotti locali del territorio regionale

Massimo punteggio conferibile: 6

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Molta attenzione ai fornitori Locali	1	6
Gilioli 1			
Siligardi 1			

Sub-Criterio 6.2 - Progetti di destinazione ed utilizzo del cibo non somministrato

Massimo punteggio conferibile: 4

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Punto sviluppato in modo approfondito . Descrizione Puntuale della filiera	1	4
Gilioli 1			
Siligardi 1			



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

CRITERIO 7 -Formazione del personale**Massimo punteggio conferibile:5****CRITERIO 7 -Formazione del personale**

Verrà assegnato un punt. di max 5 punti sulle tematiche affrontate e sulle modalità di formazione del personale

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,8	Non particolarmente approfondito il percorso formativo del personale assegnato al servizio, tenendo conto dei diversi profili professionali	0,8	4
Gilioli 0,8			
Siligardi 0,8			

CRITERIO 8. Ulteriori progetti migliorativi**Massimo punteggio conferibile:5****CRITERIO 8. Ulteriori progetti migliorativi**

Rilevazione del gradimento del servizio, rivolto all'utenza, da sottoporre preventivamente agli enti appaltanti

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,8	Alcuni progetti ripetuti e già valutati o già consolidati	0,8	4
Gilioli 0,8			
Siligardi 0,8			

LOTTO 4) COMUNE DI RUBIERA – CIG 8813811AEB

Si riporta di seguito per il Lotto in esame il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio/sub-criterio e del punteggio tecnico totalizzato dall'unico partecipante alla procedura in oggetto,

Criterio/Sub - criterio	Descrizione	Punti Max	Punti totali Assegnati
----------------------------	-------------	-----------	---------------------------

UNIONE TRESINARO SECCHIA

Stazione Unica Appaltante – Centrale Unica di Committenza

Sede legale: Corso Vallisneri, 6 - 42019 Scandiano (RE) - C.F./P.I. 02337870352

Tel +39.0522.985985

www.tresinarosecchia.it

e-mail: sua@tresinarosecchia.it

PEC: unione@pec.tresinarosecchia.it

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

1	Mezzo di trasporto per consegna pasti ai plessi scolastici	5	5
2	Fornitura derrate alimentari	10	10
3.1	Alimentazione, salute e ambiente	4	4
3.2	Educazione alimentare ed al consumo consapevole rivolta a bambini ed alunni	3	2,4
3.3	Corretta gestione della raccolta differenziata dei rifiuti	3	1,8
4	utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata	20	10
5	Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG	5	5
6.1	Valorizzazione dei prodotti locali del territorio regionale	6	6
6.2	Progetti di destinazione ed utilizzo del cibo non somministrato	4	4
7	Formazione del personale	5	4
8	Ulteriori progetti migliorativi	5	4
Totale		70	56,20

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **56,20 punti** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **42 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta in esame per il Lortto n. 1- Comune di basio ammessa alla fase successiva.

Ciò posto, come previsto dal Bando/Disciplinare di gara *“Nessuna riparametrazione verrà effettuata nel caso sia stato ammesso un unico concorrente alla valutazione dell'offerta tecnica”* per la valutazione degli elementi di natura qualitativa.

In presenza di un unico offerente, come sopra identificato, in assenza della riparametrazione del punteggio come sopra previsto ottiene pertanto **56,20** punti.

LOTTO 5) COMUNE DI VIANO – CIG 8813836F8B

CRITERIO 1 -Mezzo di trasporto per consegna pasti ai plessi scolastici		
Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base punteggio in corrispondenza della tipologia di alimentazione dei veicoli proposti per il trasporto pasti		
Commissari/	Motivazione	Punteggio
Amorini	Vengono utilizzati, per la consegna dei pasti, mezzi di trasporto a METANO	5
Gilioli		

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Siligardi		
------------------	--	--

CRITERIO 2 -Fornitura derrate alimentari**Massimo punteggio conferibile: 10****Modalità di attribuzione del punteggio**

Presenza e utilizzo di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001

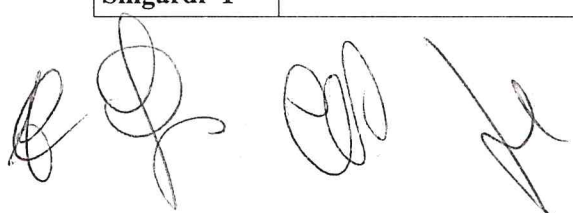
CRITERIO 2 -Fornitura derrate alimentari

Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza presenza e utilizzo di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001

Commissari/	Motivazione	Punteggio
Amorini	Possesso di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001	10
Gilioli		
Siligardi		

CRITERIO 3. -Progetti di informazione rivolti agli utenti**Massimo punteggio conferibile: 10****Sub-Criterio 3..1 -Alimentazione, salute e ambiente****Massimo punteggio conferibile: 4**

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Completi : Progetti rivolti a genitori , bimbi e insegnanti.	1	4
Gilioli 1			
Siligardi 1			



UNIONE TRESINARO SECCHIA

Stazione Unica Appaltante – Centrale Unica di Committenza

Sede legale: Corso Vallisneri, 6 - 42019 Scandiano (RE) - C.F./P.I. 02337870352

Tel +39.0522.985985

www.tresinarosecchia.it

e-mail: sua@tresinarosecchia.it

PEC: unione@pec.tresinarosecchia.it

Sub-Criterio 3.2 - Educazione alimentare ed al consumo consapevole rivolta a bambini ed alunni**Massimo punteggio conferibile: 3**

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Grande attenzione alla riduzione degli sprechi	1	3
Gilioli 1			
Siligardi 1			

Sub-Criterio 3.3 - Corretta gestione della raccolta differenziata dei rifiuti**Massimo punteggio conferibile: 3**

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,6	Non sviluppato in modo approfondito	0,6	1,8
Gilioli 0,6			
Siligardi 0,6			

CRITERIO 4. -Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata**Massimo punteggio conferibile: 20****Modalità di attribuzione del punteggio**

Verrà assegnato un punteggio secondo le seguenti percentuali di utilizzo di prodotti biologici:

dal 50 % al 70% **punti 10**
 >70 % al 100% **punti 20**

CRITERIO 4. -Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata

Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della percentuali di utilizzo di prodotti biologici

Commissari/	Motivazione	Punteggio
Amorini	Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata per il 55%	10
Gilioli		
Siligardi		

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

CRITERIO 5 - Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG	
Massimo punteggio conferibile: 5	
Modalità di attribuzione del punteggio	
verrà assegnato un punteggio secondo le seguenti percentuali di utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG:	
fino al 20%	punti 1
oltre 20%	punti 5

CRITERIO 5 - Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG		
Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della percentuali di utilizzo di di prodotti DOP /IGT/STG:		
Commissari	Motivazione	Punteggio
Amorini	Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG per il 21%	5
Gilioli		
Siligardi		

CRITERIO 6. -Progetti migliorativi	
Massimo punteggio conferibile: 10	

Sub-Criterio 6.1 -Valorizzazione dei prodotti locali del territorio regionale			
Massimo punteggio conferibile: 6			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Molta attenzione ai fornitori Locali	1	6
Gilioli 1			
Siligardi 1			

Sub-Criterio 6.2 - Progetti di destinazione ed utilizzo del cibo non somministrato			
Massimo punteggio conferibile: 4			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Amorini 1	Punto sviluppato in modo approfondito . Descrizione Puntuale della filiera	1	4
Gilioli 1			
Siligardi 1			

CRITERIO 7 -Formazione del personale**Massimo punteggio conferibile:5****CRITERIO 7 -Formazione del personale**

Verrà assegnato un punt. di max 5 punti sulle tematiche affrontate e sulle modalità di formazione del personale

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,8	Non particolarmente approfondito il percorso formativo del personale assegnato al servizio, tenendo conto dei diversi profili professionali	0,8	4
Gilioli 0,8			
Siligardi 0,8			

CRITERIO 8. Ulteriori progetti migliorativi**Massimo punteggio conferibile:5****CRITERIO 8. Ulteriori progetti migliorativi**

Rilevazione del gradimento del servizio, rivolto all'utenza, da sottoporre preventivamente agli enti appaltanti

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,8	Alcuni progetti ripetuti e già valutati o già consolidati	0,8	4
Gilioli 0,8			
Siligardi 0,8			



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

LOTTO 5) COMUNE DI VIANO – CIG 8813836F8B

Si riporta di seguito per il Lotto in esame il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio/sub-criterio e del punteggio tecnico totalizzato dall'unico partecipante alla procedura in oggetto,

Criterio/Sub - criterio	Descrizione	Punti Max	Punti totali Assegnati
1	Mezzo di trasporto per consegna pasti ai plessi scolastici	5	5
2	Fornitura derrate alimentari	10	10
3.1	Alimentazione, salute e ambiente	4	4
3.2	Educazione alimentare ed al consumo consapevole rivolta a bambini ed alunni	3	3
3.3	Corretta gestione della raccolta differenziata dei rifiuti	3	1,8
4	utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata	20	10
5	Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG	5	5
6.1	Valorizzazione dei prodotti locali del territorio regionale	6	6
6.2	Progetti di destinazione ed utilizzo del cibo non somministrato	4	4
7	Formazione del personale	5	4
8	Ulteriori progetti migliorativi	5	4
Totale		70	56,80

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **56,80 punti** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **42 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta in esame per il Lotto n. 1- Comune di Viano ammessa alla fase successiva.

Ciò posto, come previsto dal Bando/Disciplinare di gara *“Nessuna riparametrazione verrà effettuata nel caso sia stato ammesso un unico concorrente alla valutazione dell'offerta tecnica”* per la valutazione degli elementi di natura qualitativa.

In presenza di un unico offerente, come sopra identificato, in assenza della riparametrazione del punteggio come sopra previsto ottiene pertanto **56,80 punti**.

LOTTO 6) COMUNE DI SCANDIANO - CIG 8813855F39**CRITERIO 1 -Mezzo di trasporto per consegna pasti ai plessi scolastici**

Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base pun-

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

teggio in corrispondenza della tipologia di alimentazione dei veicoli proposti per il trasporto pasti		
Commissari/	Motivazione	Punteggio
Amorini	Vengono utilizzati, per la consegna dei pasti, mezzi di trasporto Euro 6	3
Gilioli		
Siligardi		

CRITERIO 2 -Fornitura derrate alimentari

Massimo punteggio conferibile: 10

Modalità di attribuzione del punteggio

Presenza e utilizzo di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001

CRITERIO 2 -Fornitura derrate alimentari

Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza e utilizzo di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001

Commissari/	Motivazione	Punteggio
Amorini	Possesso di piattaforme di distribuzione centralizzate e conformi alla norma UNI EN ISO 9001	10
Gilioli		
Siligardi		

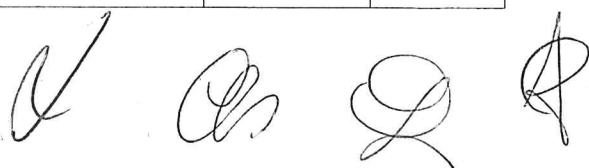
CRITERIO 3. -Progetti di informazione rivolti agli utenti

Massimo punteggio conferibile: 10

Sub-Criterio 3.1 -Alimentazione, salute e ambiente

Massimo punteggio conferibile: 4

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1		1	4



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Gilioli 1	Completi : Progetti rivolti a genitori, bimbi e insegnanti.		
Siligardi 1			

Sub-Criterio 3.2 - Educazione alimentare ed al consumo consapevole rivolta a bambini ed alunni			
Massimo punteggio conferibile: 3			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Grande attenzione alla riduzione degli sprechi	1	3
Gilioli 1			
Siligardi 1			

Sub-Criterio 3.3 - Corretta gestione della raccolta differenziata dei rifiuti			
Massimo punteggio conferibile: 3			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,6	Non sviluppato in modo approfondito	0,6	1,8
Gilioli 0,6			
Siligardi 0,6			

CRITERIO 4. -Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata	
Massimo punteggio conferibile: 20	
Modalità di attribuzione del punteggio	
Verrà assegnato un punteggio secondo le seguenti percentuali di utilizzo di prodotti biologici:	
dal 50 % al 70%	punti 10
>70 % al 100%	punti 20

CRITERIO 4. -Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata	
Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della percentuali di utilizzo di prodotti biologici	
Commissari/	Punteggio

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

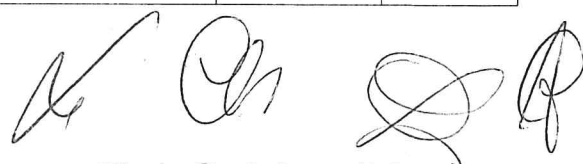
	Motivazione	
Amorini	Utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata per il 55%	10
Gilioli		
Siligardi		

CRITERIO 5 - Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG	
Massimo punteggio conferibile: 5	
Modalità di attribuzione del punteggio	
verrà assegnato un punteggio secondo le seguenti percentuali di utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG:	
fino al 20%	punti 1
oltre 20%	punti 5

CRITERIO 5 - Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG		
Per il presente criterio il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della percentuali di utilizzo di di prodotti DOP /IGT/STG:		
Commissari	Motivazione	Punteggio
Amorini	Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG per il 21%	5
Gilioli		
Siligardi		

CRITERIO 6. -Progetti migliorativi	
Massimo punteggio conferibile: 10	

Sub-Criterio 6.1 -Valorizzazione dei prodotti locali del territorio regionale			
Massimo punteggio conferibile: 6			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Molta attenzione ai fornitori Locali	1	6
Gilioli 1			
Siligardi 1			



Sub-Criterio 6.2 - Progetti di destinazione ed utilizzo del cibo non somministrato			
Massimo punteggio conferibile: 4			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 1	Punto sviluppato in modo approfondito . Descrizione Puntuale della filiera	1	4
Gilioli 1			
Siligardi 1			

CRITERIO 7 -Formazione del personale			
Massimo punteggio conferibile:5			

CRITERIO 7 -Formazione del personale			
Verrà assegnato un punt. di max 5 punti sulle tematiche affrontate e sulle modalità di formazione del personale			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,8	Non particolarmente approfondito il percorso formativo del personale assegnato al servizio, tenendo conto dei diversi profili professionali	0,8	4
Gilioli 0,8			
Siligardi 0,8			

CRITERIO 8. Ulteriori progetti migliorativi			
Massimo punteggio conferibile:5			

CRITERIO 8. Ulteriori progetti migliorativi			
Rilevazione del gradimento del servizio, rivolto all'utenza, da sottoporre preventivamente agli enti appaltanti			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Amorini 0,8	Alcuni progetti ripetuti e già valutati o già consolidati	0,8	4
Gilioli 0,8			

Siligardi 0,8			
----------------------	--	--	--

LOTTO 6) COMUNE DI SCANDIANO - CIG 8813855F39

Si riporta di seguito per il Lotto in esame il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio/sub-criterio e del punteggio tecnico totalizzato dall'unico partecipante alla procedura in oggetto,

Criterio/Sub - criterio	Descrizione	Punti Max	Punti totali Assegnati
1	Mezzo di trasporto per consegna pasti ai plessi scolastici	5	3
2	Fornitura derrate alimentari	10	10
3.1	Alimentazione, salute e ambiente	4	4
3.2	Educazione alimentare ed al consumo consapevole rivolta a bambini ed alunni	3	3
3.3	Corretta gestione della raccolta differenziata dei rifiuti	3	1,8
4	utilizzo di prodotti biologici o a lotta integrata	20	10
5	Utilizzo di prodotti DOP /IGT/STG	5	5
6.1	Valorizzazione dei prodotti locali del territorio regionale	6	6
6.2	Progetti di destinazione ed utilizzo del cibo non somministrato	4	4
7	Formazione del personale	5	4
8	Ulteriori progetti migliorativi	5	4
Totale		70	54,80

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **54,80 punti** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **42 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta in esame per il Lotto n. 1- Comune di basio ammessa alla fase successiva.

Ciò posto, come previsto dal Bando/Disciplinare di gara "Nessuna riparametrazione verrà effettuata nel caso sia stato ammesso un unico concorrente alla valutazione dell'offerta tecnica" per la valutazione degli elementi di natura qualitativa.

In presenza di un unico offerente, come sopra identificato, in assenza della riparametrazione del punteggio come sopra previsto ottiene pertanto **54,80 punti**.



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

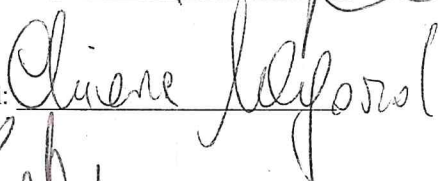
Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica per singolo Lotto come sopra riportato:

Il segretario verbalizzante, Dott. Ferrari Francesco, in qualità di Responsabile della presente procedura telematica, in possesso delle credenziali di accesso alla gara, inserirà il punteggio tecnico totale sulla piattaforma SATER. per singolo Lotto come sopra riportato

Il Presidente della Commissione ultimata le operazioni di attribuzione del punteggio, dichiara alle ore 14:10 chiusa la presente seduta riservata di valutazione dell'offerta tecnica e rinvia l'apertura della Busta - Offerta economica nell'apposita seduta pubblica già fissata in data odierna alle ore 15:00, come da avviso trasmesso a mezzo PEC tramite SATER all'unico operatore in gara con Avviso in data 05/08/2021 prot.16888, il medesimo avviso è stato pubblicato, con medesimo numero di protocollo ed in pari data, sul sito istituzionale dell'Unione Tresinaro Secchia (Sezione Amministrazione Trasparente / Bandi di gara e contratti) nell'apposita pagina dedicata alla procedura in oggetto.

Le offerte sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura telematica identificato con registro di sistema PI140204-21,

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

Il Presidente di Commissione **Dottorressa Caterina Amorini**:Il componente di Commissione **Dottorressa Cristina Gilioli**Il componente di Commissione **Dottorressa Chiara Siligardi**:Il segretario verbalizzante **Dott. Francesco Ferrari**: