

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

**OGGETTO:** PROCEDURA APERTA TELEMATICA SU PIATTAFORMA SATER, SUDDIVISA IN 2 LOTTI, PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DELLA PALESTRA “MARCO POLO”, E DEI CAMPI “EX TETRA PAK” DEL COMUNE DI RUBIERA (RE) PER IL PERIODO 01/01/2021 – 31/12/2023.

NUMERO GARA 7842335 CPV: 92610000-0 SERVIZI DI GESTIONE DI IMPIANTI SPORTIVI.

| Lotto  | CIG (Codice Identificativo di Gara) |
|--|-------------------------------------|
| 1) Gestione della palestra “Marco Polo”                    | 8394238854                          |
| 2) Gestione Impianto Sportivo Area Sportiva “ex Tetra Pak” | 83943905C4                          |

\*\*\*\*\*

#### VERBALE N. 4

#### SEDUTA RISERVATA DEL 1 OTTOBRE 2020 DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

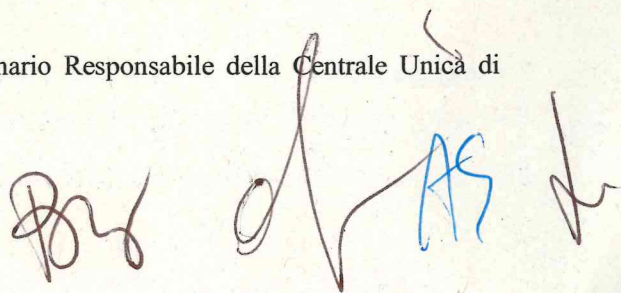
\*\*\*\*\*

L’anno duemilaventi (2020) il giorno uno (1) del mese di ottobre alle ore 15:50, presso gli uffici della Centrale Unica di Committenza avente sede legale in Scandiano (RE) in Corso Vallisneri n. 6, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, unica per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche pervenute procedura di gara unica, con suddivisione in n. 2 lotti come sopra indicati, nominata con Determinazione dell’Unione Tresinaro Secchia I Settore 839 del 30/09/2020, per la valutazione delle buste tecniche della procedura in oggetto.

La Commissione giudicatrice, appositamente registrata sulla piattaforma SATER coi ruoli di seguito indicati, è così composta:

- il Dott. **Davide Baraldi**, Responsabile del Settore Istruzione, Sport, Cultura e Servizi sociali presso il Comune di Castellarano, in qualità di **Presidente** di Commissione di gara;
- la Dott.ssa **Cristina Ghidoni**, Responsabile del 1° Servizio “Affari generali, istituzionali, culturali e scolastici” e di Vice-Segretario del Comune di Viano, in qualità di **Componente esperto** di Commissione di gara;
- il Dott. **Alberto Soncini**, Responsabile Settore Servizi scolastici ed educativi del Comune di Casalgrande, in qualità di **Componente esperto** di Commissione di gara;

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Francesco Ferrari, Funzionario Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell’Unione Tresinaro Secchia.





I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Tutto ciò premesso e ritenuto quale parte integrante del presente verbale, il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto innanzitutto che con verbale n. 3, in data odierna si è proceduto in seduta pubblica a prendere atto delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla procedura in oggetto - numero gara 7842335, e alla conseguente ammissione alla successiva fase di gara, e cioè alla valutazione delle offerte tecniche per Lotto in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice, dei seguenti operatori economici e precisamente:

**Lotto n. 1**

|   | <b>Ragione Sociale</b>  | <b>Registro di Sistema</b> | <b>ESITO</b> |
|---|---|----------------------------|--------------|
| 1 | KINEMA S.R.L. CF/P.IVA 02623920358 con sede nel Comune di Reggio Emilia | PI248332-20                | Ammesso      |

**Lotto n. 2**

|   | <b>Ragione Sociale</b>  | <b>Registro di Sistema</b> | <b>ESITO</b> |
|---|---|----------------------------|--------------|
| 1 | UNIONE SPORTIVA RUBIERESE A.S.D. CF/P.IVA 02677340354 con sede nel Comune di Rubiera (RE)                   | PI235608-20                | Ammesso      |
| 2 | SAN FAUSTINO ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA CF/P.IVA 01646550358 con sede nel Comune di Rubiera (RE) | PI251152-20                | Ammesso      |

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 15:50 dichiara aperta la seduta riservata e premette che la procedura verrà aggiudicata secondo quanto previsto nel Bando di gara avente Protocollo N.0018298/2020 del 19/08/2020 – Registro di sistema SATER di Intercert-ER n. PI228304-20 in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2 D.Lgs. n. 50/2016 – Codice dei Contratti pubblici, sulla base dei seguenti punteggi massimi attribuibili:

| <b>COMPONENTE</b> | <b>PUNTI MAX</b> |
|-------------------|------------------|
| OFFERTA TECNICA   | 80               |
| OFFERTA ECONOMICA | 20               |
| TOTALE            | 100              |

Il punteggio totale (PTOT) attribuito a ciascuna offerta è uguale a PT+PE dove:

PT = somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica;

PE = somma dei punti attribuiti all'offerta economica



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

### CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Con richiamo al Bando di gara l'Offerta tecnica dovrà prevedere (rif Bando di gara - punto 16):

La busta "Offerta tecnica" contiene, **a pena di esclusione, per ciascun lotto**, i seguenti documenti, da allegare sul SATER secondo le modalità esplicitate nelle guide per l'utilizzo della piattaforma SATER accessibili dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/agenzia/utilizzo-del-sistema/guide/>:

- 1) **Progetto di gestione** strutturato in paragrafi sviluppati secondo l'ordine dei criteri di valutazione e relativi elementi di valutazione qualitativa di cui alla successiva TABELLA.

Si precisa che (con riferimento a ciascun Lotto):

- la copertina esterna del progetto, eventuali copertine interne, nonché il sommario/indice ed eventuali tipologie di rappresentazione grafica/fotografica **non** verranno considerati nel computo massimo delle 6 facciate formato A4 come sopra indicate;
- il numero massimo di 6 facciate formato A4 come sopra indicate è da intendersi come tassativo: i progetti che presenteranno un numero di facciate superiore ai limiti sopra indicati, saranno valutati esclusivamente sulla base di quanto offerto nei predetti limiti; le maggiori facciate non saranno prese in considerazione.

La mancata descrizione di uno o più criteri di valutazione non costituisce causa di esclusione, ma comporta esclusivamente la valutazione pari a 0 punti (zero punti) per lo specifico elemento ponderale.

La valutazione dell'offerta tecnica sarà effettuata secondo i criteri discrezionali di valutazione di seguito specificati (rif Bando di gara - punto 18.1 e seguenti):

#### *Tabella dei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica*

### QUALITA' DEL PROGETTO DI GESTIONE

**fino ad un massimo di 80 punti** (valido per entrambi i lotti) da attribuirsi sulla base di:

|  | CRITERI | Punteggio parziale<br>max | Punteggio totale<br>max |
|--|---------|---------------------------|-------------------------|
|--|---------|---------------------------|-------------------------|

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

|          |  |    |           |
|----------|--|----|-----------|
| <b>1</b> | <b>QUALITA' DEL SOGGETTO</b>   |    | <b>20</b> |
| 1.1      | <p>Organigramma della struttura societaria e gestionale</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere i seguenti elementi (*):</p> <p><b>1.1.1. - struttura organizzativa:</b> descrizione dell'organizzazione dell'operatore economico, ruoli e relative competenze;</p> <p><b>1.1.2 - caratteristiche</b> dei custodi /guardiani / addetti, che si intende utilizzare per la custodia, la guardiania e la manutenzione ordinaria dell'impianto.</p>           | 20 |           |
| <b>2</b> | <b>QUALITA' DEL PROGETTO DI GESTIONE</b>   |    | <b>40</b> |
| 2.1      | <p>Gestione operativa del complesso sportivo attraverso gli standard gestionali (*).</p> <p>Descrivere la presenza quantitativa e qualitativa della custodia e i collegamenti/rapporti con l'Ufficio Sport, in aggiunta a quanto già richiesto nel capitolato speciale d'appalto.</p>  | 40 |           |
| <b>3</b> | <b>MIGLIORIE GESTIONALI</b>  |    | <b>20</b> |
| 3.1      | <p>Migliorie relative all'ambito organizzativo tenendo conto delle attività che verranno proposte nell'ambito gestionale per promuovere il massimo utilizzo dell'impianto.</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere le (*)</p> <p><b>3.1.1</b> eventuali disponibilità complementari che potrebbero arricchire l'offerta dell'impianto</p> <p><b>3.1.2</b> eventuali iniziative in collaborazione con altre associazioni sportive e non del territorio</p> | 20 |           |



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

|  |                        |  |           |
|--|------------------------|--|-----------|
|  | <b>TOTALE GENERALE</b> |  | <b>80</b> |
|--|------------------------|--|-----------|

(\*) Si precisa che tutti i suddetti aspetti verranno complessivamente valutati e non costituiscono pertanto in alcun modo eventuale indicazione di “*sottoelementi/sottopunteggi*”.

#### **Soglia Minima**

Ai sensi dell’art. 95, comma 8, del Codice, per ciascun Lotto è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 50 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Per la valutazione di questo punteggio non si utilizzeranno i punteggi riparametrati.

#### **Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell’offerta tecnica (per tutti i lotti in gara)**

**Per i parametri qualitativi dell’offerta tecnica a cui è assegnato un punteggio discrezionale è attribuito un coefficiente variabile da zero da parte dei singoli commissari .**

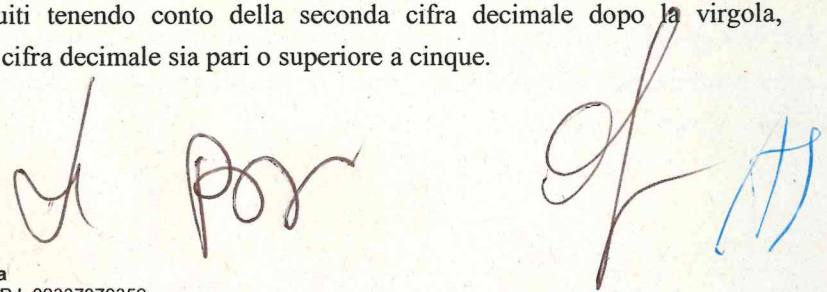
Si precisa che per rendere omogenea l’attribuzione dei coefficienti alle diverse offerte, sono previsti i seguenti giudizi da attribuire ai singoli criteri oggetto di valutazione; a ognuno di detti giudizi corrisponde l’assegnazione al singolo criterio di un coefficiente così come di seguito determinato:

#### **Coefficiente Criterio motivazionale**

- 0 Assente - completamente negativo
- 0,1 Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo
- 0,2 Negativo
- 0,3 Gravemente insufficiente
- 0,4 Insufficiente
- 0,5 Appena insufficiente
- 0,6 Sufficiente
- 0,7 Discreto
- 0,8 Buono
- 0,9 Ottimo
- 1 Eccellente

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all’offerta in relazione al criterio in esame al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo

I coefficienti ed i punteggi verranno attribuiti tenendo conto della seconda cifra decimale dopo la virgola, arrotondata all’unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.





I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Per quanto riguarda l'offerta tecnica, la somma dei punteggi assegnati per tutti i criteri, dà il punteggio totale provvisorio attribuito all'offerta tecnica. Tale punteggio provvisorio prima di ogni riparametrazione, sarà tenuto in considerazione per la verifica del raggiungimento della soglia minima prevista per l'offerta tecnica (pari a 50 punti).

Non saranno ammessi, per ciascun Lotto, alla riparametrazione ed al proseguimento della gara i progetti -offerta tecnica che non avranno raggiunto, prima della riparametrazione (dei singoli criteri), almeno come sopra stabilito 50 punti per il punteggio tecnico complessivo.

Nessuna riparametrazione verrà effettuata nel caso sia stato ammesso un unico concorrente alla valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio definitivo sarà ottenuto dopo aver effettuato le operazioni di riparametrazione di cui al successivo punto.

### **Riparametrazioni**

**I riparametrazione:** per tutti i Lotti al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La commissione procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

**II riparametrazione:** per tutti i Lotti (nel caso nessun concorrente ottiene il punteggio, massimo previsto per l'offerta tecnica pari a 80 punti) Sulla somma dei punti assegnati a ciascun concorrente, si procede ad una seconda riparametrazione, al fine di assegnare il punteggio massimo di 80 punti all'offerta tecnica risultata migliore e determinando proporzionalmente, il punteggio relativo a ciascuna delle altre offerte.

Non saranno ammessi, per ciascun Lotto, alla riparametrazione ed al proseguimento della gara i progetti -offerta tecnica che non avranno raggiunto, prima della riparametrazione (dei singoli criteri), almeno come sopra stabilito 50 punti per il punteggio tecnico complessivo.

Nessuna riparametrazione verrà effettuata nel caso sia stato ammesso un unico concorrente alla valutazione dell'offerta tecnica.

**Per entrambi i Lotti: per ciascun concorrente si sommano i punteggi definitivi assegnati per l'offerta tecnica (dopo le riparametrazioni) e quelli assegnati per l'offerta economica e si determina così la graduatoria finale.**

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per l'offerta tecnica, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica le cui modalità saranno successivamente definite dalla Centrale.

**Tutto quanto sopra ricordato e precisato, si procede per singolo lotto:**

**Lotto n. 1 "Gestione della palestra "Marco Polo" CIG 8394238854**

La Commissione procede collegialmente a esaminare l'offerta tecnica della ditta **KINEMA S.R.L. CF/P.IVA 02623920358** partecipante al **Lotto 1) Gestione della palestra "Marco Polo" CIG 83942388541** esprimendo le proprie valutazioni, comprensive del punteggio e delle osservazioni per ciascun elemento indicato negli atti di gara e di seguito riportati.

Si dà atto che l'offerta tecnica presentata non supera le 6 facciate massime stabilite dalle norme di gara.

**1 QUALITA' DEL SOGGETTO; Massimo punteggio conferibile: 20** sulla base dei seguenti elementi:

Organigramma della struttura societaria e gestionale

Il concorrente dovrà descrivere i seguenti elementi (\*):

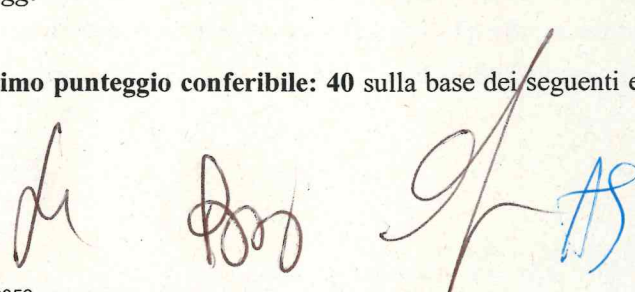
1.1.1. - struttura organizzativa: descrizione dell'organizzazione dell'operatore economico, ruoli e relative competenze;

1.1.2 - caratteristiche dei custodi /guardiani / addetti, che si intende utilizzare per la custodia, la guardiana e la manutenzione ordinaria dell'impianto.

| Coefficiente/<br>Criterio Motiva-<br>zionale | Motivazione   | Media dei<br>coefficienti |
|--|---|---------------------------|
| Baraldi 1                                    | Completa ed esaustiva la presentazione della struttura organizzativa. I ruoli dei singoli operatori sono declinati in modo eccellente ed esaustivo. | 1                         |
| Ghidoni 1                                    |   |                           |
| Soncini 1                                    |   |                           |

(\*) Si precisa che tutti i suddetti aspetti verranno complessivamente valutati e non costituiscono pertanto in alcun modo eventuale indicazione di "sottoelementi/sottopunteggi"

**2 QUALITA' DEL PROGETTO DI GESTIONE; Massimo punteggio conferibile: 40** sulla base dei seguenti elementi:



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Gestione operativa del complesso sportivo attraverso gli standard gestionali (\*).

Descrivere la presenza quantitativa e qualitativa della custodia e i collegamenti/rapporti con l'Ufficio Sport, in aggiunta a quanto già richiesto nel capitolato speciale d'appalto.

| Coefficiente/<br>Criterio Motiva-<br>zionale | Motivazione   | Media dei coeffi-<br>cienti |
|--|---|-----------------------------|
| Baraldi 0,8                                  | Mentre sono ben descritte tutte le attività relative alla gestione operativa dell'impianto, non risulta approfondito l'impegno orario aggiuntivo rispetto a quanto già indicato dal capitolato. | 0,8                         |
| Ghidoni 0,8                                  |   |                             |
| Soncini 0,8                                  |   |                             |

(\*) Si precisa che tutti i suddetti aspetti verranno complessivamente valutati e non costituiscono pertanto in alcun modo eventuale indicazione di "sottoelementi/sottopunteggi"

3 MIGLIORIE GESTIONALI; Massimo punteggio conferibile: 20 sulla base dei seguenti elementi:

Migliorie relative all'ambito organizzativo tenendo conto delle attività che verranno proposte nell'ambito gestionale per promuovere il massimo utilizzo dell'impianto.

Il concorrente dovrà descrivere le (\*)

3.1.1 eventuali disponibilità complementari che potrebbero arricchire l'offerta dell'impianto

3.1.2 eventuali iniziative in collaborazione con altre associazioni sportive e non del territorio

| Coefficiente/<br>Criterio Motiva-<br>zionale | Motivazione  | Media dei coeffi-<br>cienti |
|--|--|-----------------------------|
| Baraldi 0,7                                  | La presenza sul territorio della società rende fruibile un maggior utilizzo dell'impianto, risultano tuttavia piuttosto generiche le attività proposte con le altre associazioni del territorio. | 0,7                         |
| Ghidoni 0,7                                  |  |                             |
| Soncini 0,7                                  |  |                             |

(\*) Si precisa che tutti i suddetti aspetti verranno complessivamente valutati e non costituiscono pertanto in alcun modo eventuale indicazione di "sottoelementi/sottopunteggi"



**I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI**  
**STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**

Terminata la valutazione dell'unica offerta tecnica presentata per la gara di cui trattasi con relativa attribuzione di un punteggio da 0 a 1 (Coefficiente/Criterio motivazionale) per come previsto negli atti di gara.

Si procede quindi a calcolare la media dei punteggi assegnati dai tre Commissari per ogni criterio; la valutazione finale dell'offerta presentata si ottiene sommando i prodotti dati dalla media di ciascun criterio per il relativo punteggio massimo attribuibile sotto riportato.

Si riporta di seguito il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio, e del punteggio tecnico totalizzato dall'unica ditta partecipante alla procedura in oggetto.

| Criteri       | Media Coefficienti | Punti Max | Punteggio Criterio |
|---------------|--------------------|-----------|--------------------|
| Criterio 1    | 1                  | 20        | 20                 |
| Criterio 2    | 0,8                | 40        | 32                 |
| Criterio 3    | 0,7                | 20        | 14                 |
| <b>Totale</b> |                    | <b>80</b> | <b>66</b>          |

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica del Lotto 1) Gestione della palestra "Marco Polo" CIG 83942388541 e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **66 punti** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **50 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta in esame ammessa alla fase successiva.

Ciò posto, come previsto dal Bando di gara, secondo quanto indicato nello stesso al punto 18.4 - Metodo per il calcolo dei punteggi "Nessuna riparametrazione verrà effettuata nel caso sia stato ammesso un unico concorrente alla valutazione dell'offerta tecnica" per la valutazione degli elementi di natura qualitativa.

In presenza di un unico offerente, come sopra identificato, in applicazione di quanto previsto dal Bando di gara non si procede alla riparametrazione del suddetto punteggio come sopra riportato.

| <b>Lotto n. 1 "Gestione della palestra "Marco Polo" CIG 8394238854</b> |                                      |
|--|--------------------------------------|
| <b>Operatore economico</b>   | <b>Punteggio tecnico complessivo</b> |
| KINEMA S.R.L. CF/P.IVA 02623920358                                     | 66                                   |

\*\*\*\*\*

Ultimate le operazioni di attribuzione del punteggio per il Lotto 1 la Commissione passa ad esaminare le offerte tecniche relative al **Lotto 2 Gestione Impianto Sportivo Area Sportiva "ex Tetra Pak" CIG 83943905C4**



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

La Commissione procede collegialmente a esaminare l'offerta tecnica delle ditte partecipanti al Lotto n. 2 "Gestione Impianto Sportivo Area Sportiva "ex Tetra Pak" CIG 83943905C4 esprimendo le proprie valutazioni, comprensive del punteggio e delle osservazioni per ciascun elemento indicato negli atti di gara e di seguito riportati.

**Per l'operatore economico UNIONE SPORTIVA RUBIERESE ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA C.F. e P. IVA 02677340354**

Si dà atto che l'offerta tecnica presentata non supera le 6 facciate massime stabilite dalle norme di gara.

**1 QUALITA' DEL SOGGETTO; Massimo punteggio conferibile: 20** sulla base dei seguenti elementi:

| Organigramma della struttura societaria e gestionale<br>Il concorrente dovrà descrivere i seguenti elementi (*) :   |   |                        |
|---|---|------------------------|
| 1.1.1. - struttura organizzativa: descrizione dell'organizzazione dell'operatore economico, ruoli e relative competenze;                                      |   |                        |
| 1.1.2 - caratteristiche dei custodi /guardiani / addetti, che si intende utilizzare per la custodia, la guardiania e la manutenzione ordinaria dell'impianto. |   |                        |
| Coefficiente/<br>Criterio Motivazionale   | Motivazione   | Media dei coefficienti |
| Baraldi 0,7   | Mentre è presente una struttura organizzativa della società strutturata in modo adeguato, risultano tuttavia poco approfonditi i ruoli e le relative competenze e le caratteristiche dei custodi non risultano dettagliate. | 0,7                    |
| Ghidoni 0,7   |   |                        |
| Soncini 0,7   |   |                        |

(\*) Si precisa che tutti i suddetti aspetti verranno complessivamente valutati e non costituiscono pertanto in alcun modo eventuale indicazione di "sottoelementi/sottopunteggi"

**Per l'operatore economico SAN FAUSTINO ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA C.F. e P. IVA 01646550358**

Si dà atto che l'offerta tecnica presentata non supera le 6 facciate massime stabilite dalle norme di gara.

**1 QUALITA' DEL SOGGETTO; Massimo punteggio conferibile: 20** sulla base dei seguenti elementi:

|   |
|---|
| Organigramma della struttura societaria e gestionale<br>Il concorrente dovrà descrivere i seguenti elementi (*) : |
|---|



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

1.1.1. - struttura organizzativa: descrizione dell'organizzazione dell'operatore economico, ruoli e relative competenze;

1.1.2 - caratteristiche dei custodi /guardiani / addetti, che si intende utilizzare per la custodia, la guardiania e la manutenzione ordinaria dell'impianto.

| Coefficiente/<br>Criterio Motivazionale | Motivazione  | Media dei coefficienti |
|---|--|------------------------|
| Baraldi 0,8                             | Organigramma specificato in modo completo e differenziato rispetto ai vari ruoli. La figura del custore è indicata in modo corretto, ma priva di una figura sostitutiva. | 0,8                    |
| Ghidoni 0,8                             |  |                        |
| Soncini 0,8                             |  |                        |

(\*) Si precisa che tutti i suddetti aspetti verranno complessivamente valutati e non costituiscono pertanto in alcun modo eventuale indicazione di “*sottoelementi/sottopunteggi*”

**Per l'operatore economico UNIONE SPORTIVA RUBIERESE ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA C.F. e P. IVA 02677340354**

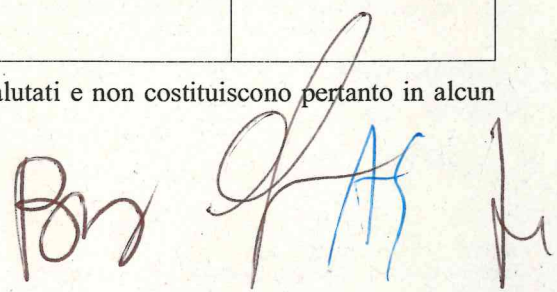
**2 QUALITA' DEL PROGETTO DI GESTIONE; Massimo punteggio conferibile: 40** sulla base dei seguenti elementi:

Gestione operativa del complesso sportivo attraverso gli standard gestionali (\*).

Descrivere la presenza quantitativa e qualitativa della custodia e i collegamenti/rapporti con l'Ufficio Sport, in aggiunta a quanto già richiesto nel capitolato speciale d'appalto.

| Coefficiente/<br>Criterio Motivazionale | Motivazione  | Media dei coefficienti |
|---|--|------------------------|
| Baraldi 0,8                             | La società dà la propria disponibilità in modo completo ad effettuare il servizio di vigilanza, custodia e assistenza in caso di utilizzo delle strutture da parte di terzi in accordo con le richieste inoltrate dall'Amministrazione Comunale. | 0,8                    |
| Ghidoni 0,8                             |  |                        |
| Soncini 0,8                             |  |                        |

(\*) Si precisa che tutti i suddetti aspetti verranno complessivamente valutati e non costituiscono pertanto in alcun modo eventuale indicazione di “*sottoelementi/sottopunteggi*”





I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Per l'operatore economico **SAN FAUSTINO ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA C.F. e P.**  
**IVA 01646550358**

**2 QUALITA' DEL PROGETTO DI GESTIONE; Massimo punteggio conferibile: 40** sulla base dei seguenti elementi:

| Gestione operativa del complesso sportivo attraverso gli standard gestionali (*).<br>Descrivere la presenza quantitativa e qualitativa della custodia e i collegamenti/rapporti con l'Ufficio Sport, in aggiunta a quanto già richiesto nel capitolato speciale d'appalto. |  |                        |
|--|--|------------------------|
| Coefficiente/<br>Criterio Motivazionale  | Motivazione  | Media dei coefficienti |
| Baraldi 0,6  | Indicato in modo sufficiente il progetto di gestione operativa degli impianti. Risulta generico il rapporto tra l'A.S.D. e l'Amministrazione Comunale. | 0,6                    |
| Ghidoni 0,6  |  |                        |
| Soncini 0,6  |  |                        |

(\*) Si precisa che tutti i suddetti aspetti verranno complessivamente valutati e non costituiscono pertanto in alcun modo eventuale indicazione di "sottoelementi/sottopunteggi"

Per l'operatore economico **UNIONE SPORTIVA RUBIERESE ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA C.F. e P. IVA 02677340354**

**3 MIGLIORIE GESTIONALI; Massimo punteggio conferibile: 20** sulla base dei seguenti elementi:

| Migliorie relative all'ambito organizzativo tenendo conto delle attività che verranno proposte nell'ambito gestionale per promuovere il massimo utilizzo dell'impianto.<br>Il concorrente dovrà descrivere le (*)<br><b>3.1.1</b> eventuali disponibilità complementari che potrebbero arricchire l'offerta dell'impianto<br><b>3.1.2</b> eventuali iniziative in collaborazione con altre associazioni sportive e non del territorio |             |                        |
|---|-------------|------------------------|
| Coefficiente/<br>Criterio Motivazionale   | Motivazione | Media dei coefficienti |



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| Baraldi 0,9 | Ottimo il piano triennale degli interventi migliorativi relativi all'impiantistica, previste anche figure di supporto all'ambito sportivo con particolare attenzione alle fasce giovanili. | 0,9 |
| Ghidoni 0,9 |  |     |
| Soncini 0,9 |  |     |

(\*) Si precisa che tutti i suddetti aspetti verranno complessivamente valutati e non costituiscono pertanto in alcun modo eventuale indicazione di “*sottoelementi/sottopunteggi*”

**Per l'operatore economico SAN FAUSTINO ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA C.F. e P.  
IVA 01646550358**

**3 MIGLIORIE GESTIONALI; Massimo punteggio conferibile: 20** sulla base dei seguenti elementi:

Migliorie relative all'ambito organizzativo tenendo conto delle attività che verranno proposte nell'ambito gestionale per promuovere il massimo utilizzo dell'impianto.

Il concorrente dovrà descrivere le (\*)

**3.1.1** eventuali disponibilità complementari che potrebbero arricchire l'offerta dell'impianto

**3.1.2** eventuali iniziative in collaborazione con altre associazioni sportive e non del territorio

| Coefficiente/<br>Criterio Motivazionale | Motivazione   | Media dei coefficienti |
|---|---|------------------------|
| Baraldi 0,5                             | Non risultano indicate migliorie sull'impianto.<br>Indicati in modo generico i rapporti col territorio. | 0,5                    |
| Ghidoni 0,5                             |   |                        |
| Soncini 0,5                             |   |                        |

(\*) Si precisa che tutti i suddetti aspetti verranno complessivamente valutati e non costituiscono pertanto in alcun modo eventuale indicazione di “*sottoelementi/sottopunteggi*”

Terminata la valutazione dell'unica offerta tecnica presentata per la gara di cui trattasi con relativa attribuzione di un punteggio da 0 a 1 (Coefficiente/Criterio motivazionale) per come previsto negli atti di gara.

Si procede quindi a calcolare la media dei punteggi assegnati dai tre Commissari per ogni criterio; la valutazione finale dell'offerta presentata si ottiene sommando i prodotti dati dalla media di ciascun criterio per il relativo punteggio massimo attribuibile sotto riportato.



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Si riporta di seguito il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio, e del punteggio tecnico totalizzato dall'unica ditta partecipante alla procedura in oggetto.

| UNIONE SPORTIVA RUBIERESE A.S.D. C.F. e P. IVA 02677340354 |                    |           |                    |
|--|--------------------|-----------|--------------------|
| Criteri  | Media Coefficienti | Punti Max | Punteggio Criterio |
| Criterio 1   | 0,7                | 20        | 14                 |
| Criterio 2   | 0,8                | 40        | 32                 |
| Criterio 3   | 0,9                | 20        | 18                 |
| <b>Totale</b>  |                    | <b>80</b> | <b>64</b>          |

| SAN FAUSTINO A.S.D. C.F. e P. IVA 01646550358 |                    |           |                    |
|---|--------------------|-----------|--------------------|
| Criteri                                       | Media Coefficienti | Punti Max | Punteggio Criterio |
| Criterio 1                                    | 0,8                | 20        | 16                 |
| Criterio 2                                    | 0,6                | 40        | 24                 |
| Criterio 3                                    | 0,5                | 20        | 10                 |
| <b>Totale</b>                                 |                    | <b>80</b> | <b>50</b>          |

La Commissione prende atto che entrambi i concorrenti superano la soglia di sbarramento fissata dal Bando di gara in 50 punti, dopodiché continuando procede alla prima riparametrazione.

|                                | RUBIERESE ASD |                         | SAN FAUSTINO ASD |                         |
|--------------------------------|---------------|-------------------------|------------------|-------------------------|
|                                | Punteggio     | Punteggio riparametrato | Punteggio        | Punteggio riparametrato |
| Criterio 1                     | 14            | 17,50                   | 16               | 20                      |
| Criterio 2                     | 32            | 40                      | 24               | 30                      |
| Criterio 3                     | 18            | 20                      | 10               | 11,11                   |
| <b>Totale</b>                  |               | <b>77,50</b>            |                  | <b>61,11</b>            |
| <b>Punteggio riparametrato</b> |               |                         |                  |                         |



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Non avendo nessun concorrente raggiunto il punteggio massimo attribubile, la Commissione procede con la seconda riparametrazione.

| Concorrente      | Punteggio dopo la 1° Riparametrazione | Punteggio dopo la 2° Riparametrazione |
|------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| RUBIERESE ASD    | 77,50                                 | 80                                    |
| SAN FAUSTINO ASD | 61,11                                 | 63,08                                 |

Si procede a riepilogare il punteggio tecnico complessivo:

| <i>Lotto n. 2 "Gestione Impianto Sportivo Area Sportiva "ex Tetra Pak" CIG 83943905C4</i> |                               |
|---|-------------------------------|
| Operatore economico   | Punteggio tecnico complessivo |
| UNIONE SPORTIVA RUBIERESE ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA C.F. e P. IVA 02677340354 | 80                            |
| SAN FAUSTINO ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA C.F. e P. IVA 01646550358              | 63,08                         |

Il Presidente, sentiti i Commissari, convoca per il giorno 06/10/2020 ore 15:00 la seduta pubblica virtuale per l'apertura telematica della Busta - Offerta economica - per ciascun Lotto e dispone per il tramite del Segretario verbalizzante-Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Tresinaro Secchia, di darne comunicazione mediante Avviso pubblico che verrà trasmesso a mezzo PEC tramite SATER agli operatori economici in gara di ciascun Lotto, e pubblicato sulla piattaforma di Intercent-Er e sul sito istituzionale dell'Unione Tresinaro Secchia (Sezione Amministrazione Trasparente / Bandi di gara e contratti) nell'apposita pagina dedicata alla procedura in oggetto.

Con la conclusione dei lavori della Commissione, il Presidente chiude la seduta riservata e attraverso le proprie credenziali procederà all'inserimento dei punteggi per ciascun criterio e relativo punteggio totale attribuito alle singole offerte per ciascun Lotto. Tale punteggio sarà reso visibile ai concorrenti di ciascun Lotto di gara con la seduta pubblica virtuale prima dell'apertura delle buste economiche.

**Lotto n. 1 Gestione della palestra "Marco Polo" CIG 8394238854**



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

| Operatore economico                | Punteggio tecnico complessivo |
|------------------------------------|-------------------------------|
| KINEMA S.R.L. CF/P.IVA 02623920358 | 66                            |

| Lotto n. 2 Gestione Impianto Sportivo Area Sportiva "ex Tetra Pak" CIG 83943905C4         |                               |
|---|-------------------------------|
| Operatore economico   | Punteggio tecnico complessivo |
| UNIONE SPORTIVA RUBIERESE ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA C.F. e P. IVA 02677340354 | 80                            |
| SAN FAUSTINO ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA C.F. e P. IVA 01646550358              | 63,08                         |

Il Presidente dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificato con registro di sistema PI228304-20.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto alle ore 17:40.

Il Presidente di Commissione Dott. Davide Baraldi:

Il Componente esperto Dott.ssa Cristina Ghidoni:

Il Componente esperto Dott. Alberto Soncini:

Il Segretario verbalizzante Dott. Francesco Ferrari: