

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

OGGETTO: PROCEDURA APERTA TELEMATICA SU PIATTAFORMA SATER, SUDDIVISA IN N. 2 LOTTI, PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL PROGETTO GIOVANI, DEI DUE CENTRI GIOVANI DI SCANDIANO ED ARCETO, DELLA SALA STUDIO/COWORKING E DELLA SALA B. CASINI. DURATA TRE ANNI CON EVENTUALE RINNOVO PER ULTERIORI DUE ANNI

LOTTO 1 – CIG: 8831701638 LOTTO 2 – CIG: 8831711E76

VERBALE N. 3**SEDUTA RISERVATA DEL 9 SETTEMBRE 2021 DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA**

L’anno **duemilaventuno (2021)** il giorno nove (9) del mese di settembre alle ore 15:00, si è riunita presso gli uffici della Centrale Unica di Committenza avente sede legale in Scandiano (RE) in Corso Vallisneri n. 6, in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione dell’Unione Tresinaro Secchia I Settore n. 782 del 07/09/2021 per la procedura telematica su piattaforma Sater per l’esame delle offerte tecniche relative alla procedura in oggetto.

La Commissione giudicatrice come sopra nominata è così composta:

- **Dottor Luca Benecchi** – Dirigente del IV Settore Servizio Sociale Unificato dell’Unione Tresinaro Secchia - in qualità di **Presidente** ;
- **Dott.ssa Cristina Ghidoni** - Responsabile del 1° Servizio “Affari generali, istituzionali, culturali e scolastici” e Vice-Segretario del Comune di Viano - in qualità di **Componente**;
- **Dott.ssa Annalisa Liuzzi** - Coordinatrice Pedagogica - Servizi Educativi e Scolastici del Comune di Scandiano - in qualità di **Componente**;

Funge da Segretario verbalizzante Francesco Ferrari, Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell’Unione Tresinaro Secchia (nominato con la medesima Determina I Settore n. 782 del 07/09/2021 di nomina della commissione giudicatrice)

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dà atto della regolare costituzione della Commissione, e della legalità della seduta e dichiara aperti i lavori della seduta.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto innanzitutto che

- con verbale n. 2 in data odierna (09/09/2021) si è proceduto in seduta pubblica virtuale allo sblocco e alla contestuale apertura per ciascun Lotto della busta tecnica telematica “Offerta Tecnica “ presentata dell’unico concorrente in gara e alla conseguente ammissione alla successiva fase di gara, e cioè alla valutazione dell’offerta tecnica in seduta riservata da parte del seguente operatore

Ragione Sociale	Lotti offerti	Registro di Sistema
Cooperativa Sociale Base con sede a Scandiano (RE) in via Pilati 17/1 C.F./P.Iva 02308820352	1, 2	PI274777-21

- nello stesso verbale n. 2 sopra richiamato si è proceduto alla lettura degli atti di gara e delle modalità di valutazione dell'offerta e dell'attribuzione dei punteggi per ciascun Lotto di gara secondo quanto previsto dal Bando/disciplinare di gara prot. . n. 15976/2021 del 21/07/2021 oggetto della presente procedura pubblicata sulla Piattaforma Sater con il seguente identificativo. PI248911-21

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 15:00 dichiara aperta la seduta riservata e ricorda che la gara è suddivisa in due (2) Lotti funzionali da aggiudicarsi separatamente e identificati dai CIG riportati nella seguente tabella :

Lotti	Oggetto	CIG
1	Progetto Giovani con la gestione dei due centri giovani di Scandiano e Arceto	8831701638
2	Sala studio/co-working e sala polivalente "B. Casini"	8831711E76

La commissione procede all'esame analitico, per singolo Lotto, dell'offerta tecnica del suddetto operatore economico -- Cooperativa Sociale Base " - come sopra identificato esprimendo il relativo coefficiente secondo la scala di giudizio da 0 a 1 (Coefficiente/Criterio motivazionale) previsto negli atti di gara, e sommando i prodotti dati dalla media di ciascun Criterio/sub-criterio per il relativo punteggio attribuito al medesimo

La Commissione procede, con le modalità di lavoro sopra rappresentate, ad esaminare e valutare la documentazione di offerta tecnica prodotta per singolo Lotto come segue.

LOTTO 1) - PROGETTO GIOVANI CON LA GESTIONE DEI DUE CENTRI GIOVANI DI SCANDIANO E ARCETO - CIG: 8831701638

Criterio A)			
Inquadramento e approccio metodologico e traduzione operativa in riferimento all'oggetto, agli obiettivi, alle tipologie di attività ed alle indicazioni circa i compiti operativi, di cui all'art.2 dell'Allegato sub A) del Capitolato, secondo i seguenti sotto indicati elementi privati presenti sul territorio			
Massimo punteggio conferibile: 25			
Sub-Criterio A.1			
Inquadramento e approccio teorico-metodologico e descrizione della metodologia di lavoro in relazione alle attività proposte ed anche in riferimento all'obbligo di collaborazione tra il personale che verrà impiegato ed il personale comunale.			
Massimo punteggio conferibile: 20			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 0,6	Progetto pertinente che sviluppa l'argomento, parzialmente approfondito	0,6	12
Ghidoni 0,6	Progetto pertinente che sviluppa l'argomento, parzialmente approfondito		
Liuzzi 0,6	Progetto pertinente che sviluppa l'argomento, parzialmente approfondito		
Sub-Criterio A.2 -			
Descrizione degli obiettivi progettuali per i diversi servizi oggetto dell'appalto e delle azioni ed attività messe			

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

in campo per raggiungerli			
Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 0,8	Progetto che declina in modo adeguato quanto richiesto	0,8	4
Ghidoni 0,8	Progetto che declina in modo adeguato quanto richiesto		
Liuzzi 0,8	Progetto che declina in modo adeguato quanto richiesto		
Criterio B)			
Proposta di organizzazione del servizio, comprese le modalità con cui si intende programmare e coordinare la realizzazione del servizio stesso, secondo i sotto indicati elementi			
Massimo punteggio conferibile: 15			
Sub-Criterio B.1			
Strategie di coordinamento e organizzazione complessiva del servizio			
Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 0,8	Progetto adeguato	0,8	4
Ghidoni 0,8	Progetto adeguato		
Liuzzi 0,8	Progetto adeguato		
Sub-Criterio B.2 -			
Descrizione delle modalità di programmazione delle attività da proporre in relazione ad obiettivi e tempi per la loro realizzazione			
Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 0,4	Si evidenzia in particolare la distanza fra la proposta organizzativa circa le aperture con quella indicata dal capitolato	0,4	2
Ghidoni 0,4	Si evidenzia in particolare la distanza fra la proposta organizzativa circa le aperture con quella indicata dal capitolato		
Liuzzi 0,4	Si evidenzia in particolare la distanza fra la proposta organizzativa circa le aperture con quella indicata dal capitolato		
Sub-Criterio B.3 -			
Descrizione delle modalità di rilevazione dei fabbisogni dell'utenza ai fini di una eventuale riprogrammazione			
Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 0,8	Descrizione adeguata	0,8	4

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ghidoni 0,8	Descrizione adeguata		
Liuzzi 0,8	Descrizione adeguata		

Criterio C)			
Aspetti di innovazione quanti – qualitativa e offerta aggiuntiva di servizio, secondo i seguenti sotto indicati elementi			
Massimo punteggio conferibile: 15			
Sub-Criterio C.1			
Coinvolgimento e partecipazione diretta dei giovani nella vita del centro			
Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 0,8	Adeguate esposizione delle modalità di coinvolgimento dei giovani	0,8	4
Ghidoni 0,8	Adeguate esposizione delle modalità di coinvolgimento dei giovani		
Liuzzi 0,8	Adeguate esposizione delle modalità di coinvolgimento dei giovani		
Sub-Criterio C.2 -			
Integrazione del Centro giovani con altre istanze della vita associativa dei giovani presenti a livello locale (esempio: scambi giovanili, gemellaggi)			
Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 0,8	Rete dei soggetti ampia e significativa. Si sottolinea la mancanza di indicazioni circa scambi giovanili e gemellaggi come suggerito nel capitolato	0,8	4
Ghidoni 0,8	Rete dei soggetti ampia e significativa. Si sottolinea la mancanza di indicazioni circa scambi giovanili e gemellaggi come suggerito nel capitolato		
Liuzzi 0,8	Rete dei soggetti ampia e significativa. Si sottolinea la mancanza di indicazioni circa scambi giovanili e gemellaggi come suggerito nel capitolato		
Sub-Criterio C.3 -			
Proposte innovative che il concorrente propone di attuare a miglioramento dei diversi aspetti in cui si articola il progetto di gestione dei Centri Giovani			
Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 1	Ottimo innovazioni proposte	1	5

Ghidoni 1	Ottime innovazioni proposte		
Liuzzi 1	Ottime innovazioni proposte		

Criterio D)

Esperienze professionali: verranno valutate esclusivamente le esperienze professionali presso Centri Giovani di enti pubblici, per i soli educatori individuati a ricoprire le funzioni richieste all'Art. 8 Personale e requisiti professionali – Allegato 1 sub A) del Capitolato “Gestione del Progetto Giovani e dei due Centri Giovani di Scandiano e Arceto” - in possesso dei titoli previsti al punto 8.3 e con almeno tre anni di esperienza negli ultimi cinque anni (2016-2017-2018-2019-2020).

- per ogni operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 32/38 ore settimanali
- per ogni operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 24/31 ore settimanali
- per ogni operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 17/23 ore settimanali
- per ogni operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 9/16 ore settimanali
- massimo 1 pt per ogni operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 1/8 ore settimanali

Ogni concorrente dovrà dichiarare, per ogni operatore di cui si allega curriculum, l'Ente Pubblico nel quale è stato previsto il servizio ed il monte ore settimanale di impiego.

Massimo punteggio conferibile:15

Per il presente criterio tabellare il relativo coefficiente è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza (in tal caso il coefficiente assume valore uno) o assenza (in tal caso il coefficiente assume valore zero) nell'offerta del personale in possesso dei titoli previsti al punto 8.3 Allegato 1 sub A) del Capitolato e con almeno tre anni di esperienza negli ultimi cinque anni (2016-2017-2018-2019-2020).

Si dà atto del seguente personale indicato a ricoprire le funzioni in possesso dei titoli previsti al punto 8.3 richieste all'art 8 Allegato Sub A lotto 1 del Capitolato e con almeno tre anni di esperienza negli ultimi cinque anni (2016-2017-2018-2019-2020):

Personale e requisiti richiesti	N. personale	Punti	Punti Assegnati
Per operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 32/38 ore settimanali	1	5	5
Per operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 24/31 ore settimanali	–	4	0
Per operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 17/23 ore settimanali	2	3	6
Per operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 9/16 ore settimanali	–	2	0
massimo 1 pt per ogni operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 1/8 ore settimanali	–	1	0
Punteggio totale		15	11

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Criterio E) Attività di valutazione del progetto secondo i seguenti sottoindicati elementi Massimo punteggio conferibile: 10			
Sub-Criterio E.1 Sistema di monitoraggio e di valutazione dell'andamento dei servizi Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 0,8	Attività di valutazione adeguata	0,8	4
Ghidoni 0,8	Attività di valutazione adeguata		
Liuzzi 0,8	Attività di valutazione adeguata		
Sub-Criterio E.2 Attività di comunicazione del progetto Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 1	Ottimo piano di innovazione	1	5
Ghidoni 1	Ottimo piano di innovazione		
Liuzzi 1	Ottimo piano di innovazione		

LOTTO 1) - PROGETTO GIOVANI CON LA GESTIONE DEI DUE CENTRI GIOVANI DI SCANDIANO E ARCETO - CIG: 8831701638

Si riporta di seguito per il Lotto in esame il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio/sub-criterio e del punteggio tecnico totalizzato dall'unico partecipante alla procedura in oggetto,

Criterio/Sub - criterio	Descrizione	Punti Max	Punti Asse- gnati
Criterio A)			
A.1	Inquadramento e approccio teorico-metodologico e descrizione della metodologia di lavoro in relazione alle attività proposte ed anche in riferimento all'obbligo di collaborazione tra il personale che verrà impiegato ed il personale comunale;	20	12
A.2	Descrizione degli obiettivi progettuali per i diversi servizi oggetto dell'appalto e delle azioni ed attività messe in campo per raggiungerli	5	4
Criterio B)			
B.1	Strategie di coordinamento e organizzazione complessiva del servizio	5	4
B.2	Descrizione delle modalità di programmazione delle attività da pro-	5	2

	porre in relazione ad obiettivi e tempi per la loro realizzazione		
B.3	Descrizione delle modalità di rilevazione dei fabbisogni dell'utenza ai fini di una eventuale riprogrammazione	5	4
Criterio C)			
C.1	Coinvolgimento e partecipazione diretta dei giovani nella vita del centro	5	4
C.2	Integrazione del Centro giovani con altre istanze della vita associativa dei giovani presenti a livello locale (esempio: scambi giovanili, gemellaggi)	5	4
C.3	Proposte innovative che il concorrente propone di attuare a miglioramento dei diversi aspetti in cui si articola il progetto di gestione dei Centri Giovani	5	5
Criterio D)			
D	Educatori individuati a ricoprire le funzioni richieste all'Art. 8 Personale e requisiti professionali – Allegato 1 sub A) del Capitolato "Gestione del Progetto Giovani e dei due Centri Giovani di Scandiano e Arceto" -	15	11
Criterio E)			
E 1	Sistema di monitoraggio e di valutazione dell'andamento dei servizi	5	4
E 2	Attività di comunicazione del progetto	5	5
Totale		80	59

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **punti 59** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **48 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta in esame per il Lotto n. 1- "Progetto giovani con la gestione dei due centri giovani di Scandiano e Arceto" ammessa alla fase successiva.

Ciò posto, come previsto dal Bando/Disciplinare di gara "Nessuna riparametrazione verrà effettuata nel caso sia stato ammesso un unico concorrente alla valutazione dell'offerta tecnica" per la valutazione degli elementi di natura qualitativa.

In presenza di un unico offerente, come sopra identificato, in assenza della riparametrazione del punteggio come sopra previsto ottiene pertanto **59** punti.

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

LOTTO 2) - SALA STUDIO/CO-WORKING E SALA POLIVALENTE “B. CASINI”**CIG: 8831711E76**

Criterio A)			
Approccio metodologico e traduzione e obiettivi di gestione secondo i seguenti sotto indicati elementi			
Massimo punteggio conferibile: 35			
Sub-Criterio A.1			
Progetto di gestione della sala studio/co-working e della sala Casini in un'ottica di offerta al territorio di opportunità e servizi per la fascia 13/29 anni			
Massimo punteggio conferibile: 10			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 1	Progetto innovativo	1	10
Ghidoni 1	Progetto innovativo		
Liuzzi 1	Progetto innovativo		
Sub-Criterio A.2 -			
Progetto di utilizzo della sala studio/co-working per attività di studio e/o lavoro in modalità online/smart per studenti e cittadini con particolare riferimento a forme di sostegno alle start up per le giovani generazioni;			
Massimo punteggio conferibile: 10			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 1	Ottimo	1	10
Ghidoni 1	Ottimo		
Liuzzi 1	Ottimo		
Sub-Criterio A.3			
Progetti in collaborazione e forme di collegamento con il progetto giovani e i centri giovani comunali;			
Massimo punteggio conferibile: 10			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 0,8	Progetti adeguati e consolidati	0,8	8
Ghidoni 0,8	Progetti adeguati e consolidati		
Liuzzi 0,8	Progetti adeguati e consolidati		
Sub-Criterio A.4 -			
Progetto di gestione delle risorse umane in una logica di efficiente collaborazione tra il proprio personale, il personale comunale e quello del progetto giovani;			
Massimo punteggio conferibile: 5			

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 0,8	Efficiente collaborazione fra il personale dei diversi attori previsti	0,8	4
Ghidoni 0,8	Efficiente collaborazione fra il personale dei diversi attori previsti		
Liuzzi 0,8	Efficiente collaborazione fra il personale dei diversi attori previsti		

Criterio B)			
Proposta di organizzazione dei servizi, comprese le modalità con cui si intende programmare e coordinare la realizzazione del servizio stesso, secondo i sotto indicati elementi			
Massimo punteggio conferibile: 10			
Sub-Criterio B.1			
Organizzazione e funzionamento della sala studio co-working anche con un possibile utilizzo del locale cucina/punto di somministrazione e del bancone bar per attività di natura commerciale;			
Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 0,6	Proposta discreta anche senza possibile utilizzo della cucina	0,6	3
Ghidoni 0,6	Proposta discreta anche senza possibile utilizzo della cucina		
Liuzzi 0,6	Proposta discreta anche senza possibile utilizzo della cucina		
Sub-Criterio B.2 -			
Organizzazione e proposte di attività teatrali, musicali, culturali e formative per la sala B. Casini con indicazione della tipologia, del numero di appuntamenti su base annuale, delle condizioni di accesso e fruibilità previste per i cittadini.			
Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 0,6	Mancano le specifiche relative alle condizioni di accesso e fruibilità da parte dei cittadini	0,6	3
Ghidoni 0,6	Mancano le specifiche relative alle condizioni di accesso e fruibilità da parte dei cittadini		
Liuzzi 0,6	Mancano le specifiche relative alle condizioni di accesso e fruibilità da parte dei cittadini		

Criterio C)			
Aspetti di innovazione quanti – qualitativa e offerta aggiuntiva di servizio, secondo i seguenti sotto indicati elementi			
Massimo punteggio conferibile: 10			
Sub-Criterio C.1			
Proposte migliorative che il concorrente propone di attuare per la sala studio/co-working per una efficace e innovativa gestione degli spazi;			
Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 0,8	Innovazioni adeguate	0,8	4
Ghidoni 0,8	Innovazioni adeguate		
Liuzzi 0,8	Innovazioni adeguate		
Sub-Criterio C.2 -			
Proposte migliorative che il concorrente propone di attuare per la sala polivalente B. Casini per una efficace ed innovativa gestione degli spazi;			
Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 0,8	Proposte migliorative adeguate	0,8	4
Ghidoni 0,8	Proposte migliorative adeguate		
Liuzzi 0,8	Proposte migliorative adeguate		

Criterio D)	
Esperienze professionali: verranno valutate la qualificazione professionale e l'esperienza di gestione di centri di aggregazione e culturali rivolti alla fascia 13/29 anni negli ultimi cinque anni (2016-2017-2018-2019-2020)	
• per ogni operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 32/38 ore settimanali • per ogni operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 24/31 ore settimanali • per ogni operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 17/23 ore settimanali • per ogni operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 9/16 ore settimanali • massimo 1 pt per ogni operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 1/8 ore settimanali	
Ogni concorrente dovrà dichiarare, per ogni operatore di cui si allega curriculum, l'Ente Pubblico nel quale è stato previsto il servizio ed il monte ore settimanale di impiego.	
Massimo punteggio conferibile:15	

Per il presente criterio tabellare il relativo coefficiente è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza (in tal caso il coefficiente assume valore uno) o assenza (in tal caso il coefficiente assume valore zero) nell'offerta del personale in possesso dei titoli previsti e con almeno tre anni di esperienza negli ultimi cinque anni (2016-2017-2018-2019-2020).

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Si dà atto del seguente personale indicato con la qualificazione professionale e l'esperienza di gestione di centri di aggregazione e culturali rivolti alla fascia 13/29 anni negli ultimi cinque anni (2016-2017-2018-2019-2020)

Personale e requisiti richiesti	N. personale	Punti.	Punti Assegnati
Per operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 32/38 ore settimanali	1	5	5
Per operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 24/31 ore settimanali	1	4	4
Per operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 17/23 ore settimanali	2	3	6
Per operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 9/16 ore settimanali	–	2	0
massimo 1 pt per ogni operatore impiegato per un monte ore settimanale compreso fra le 1/8 ore settimanali	–	1	0
Punteggio totale		15	15

Criterio E) Attività di valutazione del progetto secondo i seguenti sotto indicati elementi Massimo punteggio conferibile: 10			
Sub-Criterio - E.1 Modalità di comunicazione e promozione dei servizi Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 1	Ottimo	1	5
Ghidoni 1	Ottimo		
Liuzzi 1	Ottimo		
Sub-Criterio E.2 - Sistema di monitoraggio e di valutazione dell'andamento dei servizi. Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Benecchi 0,8	Sistema di monitoraggio adeguato	0,8	4
Ghidoni 0,8	Sistema di monitoraggio adeguato		
Liuzzi 0,8	Sistema di monitoraggio adeguato		

LOTTO 2) - SALA STUDIO/CO-WORKING E SALA POLIVALENTE “B. CASINI”- CIG 8831711E76

Si riporta di seguito per il Lotto in esame il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio/sub-criterio e del punteggio tecnico totalizzato dall'unico partecipante alla procedura in oggetto,

Criterio/Sub - criterio	Descrizione	Punti Max	Punti Assegna- ti
Criterio A)			
A.1	Progetto di gestione della sala studio/co-working e della sala Casini in un'ottica di offerta al territorio di opportunità e servizi per la fascia 13/29 anni	10	10
A.2	Progetto di utilizzo della sala studio/co-working per attività di studio e/o lavoro in modalità online/smart per studenti e cittadini con particolare riferimento a forme di sostegno alle start up per le giovani generazioni;	10	10
A.3	Progetti in collaborazione e forme di collegamento con il progetto giovani e i centri giovani comunali;	10	8
A.4	Progetto di gestione delle risorse umane in una logica di efficiente collaborazione tra il proprio personale, il personale comunale e quello del progetto giovani;	5	4
Criterio B)			
B.1	Organizzazione e funzionamento della sala studio co-working anche con un possibile utilizzo del locale cucina/punto di somministrazione e del bancone bar per attività di natura commerciale;	5	3
B.2	Organizzazione e proposte di attività teatrali, musicali, culturali e formative per la sala B. Casini con indicazione della tipologia, del numero di appuntamenti su base annuale, delle condizioni di accesso e fruibilità previste per i cittadini;	5	3
Criterio C)			
C.1	Proposte migliorative che il concorrente propone di attuare per la sala studio/co-working per una efficace e innovativa gestione degli spazi;	5	4
C.2	Proposte migliorative che il concorrente propone di attuare per la sala polivalente B. Casini per una efficace ed innovativa gestione degli spazi;	5	4
Criterio D)			
D	Educatori individuati con la qualificazione professionale e l'esperienza di gestione di centri di aggregazione e culturali rivolti alla fascia 13/29 anni negli ultimi cinque anni (2016-2017-2018-2019-2020)	15	15
Criterio E)			
E 1	Modalità di comunicazione e promozione dei servizi	5	5
E 2	Sistema di monitoraggio e di valutazione dell'andamento dei servizi.	5	4
Totale		80	70

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **punti 70** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **48 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta in esame per il Lotto n. 2- Sala Studio/Co – Working e sala polivalente “B. Casini” ammessa alla fase successiva.

Ciò posto, come previsto dal Bando/Disciplinare di gara “*Nessuna riparametrazione verrà effettuata nel caso sia stato ammesso un unico concorrente alla valutazione dell'offerta tecnica*” per la valutazione degli elementi di natura qualitativa.

In presenza di un unico offerente, come sopra identificato, in assenza della riparametrazione del punteggio come sopra previsto ottiene pertanto 70 punti.

Il Presidente di Commissione, stante quanto precede, dichiara terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica per singolo Lotto come sopra riportato;

Il segretario verbalizzante, Dott. Ferrari Francesco, in qualità di responsabile della presente procedura telematica, in possesso delle credenziali di accesso alla gara, inserirà il punteggio tecnico totale sulla piattaforma Sater per singolo Lotto come sopra riportato.

Il Presidente, sentiti i Commissari, convoca per il giorno 15/09/2021 ore 09:00 la seduta pubblica virtuale per l'apertura telematica della Busta - Offerta economica e dispone per il tramite del Segretario verbalizzante-Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Tresinaro Secchia, di darne comunicazione mediante Avviso pubblico che verrà trasmesso a mezzo PEC tramite SATER agli operatori economici in gara, e pubblicato sulla piattaforma di Intercent-Er e sul sito istituzionale dell'Unione Tresinaro Secchia (Sezione Amministrazione Trasparente / Bandi di gara e contratti) nell'apposita pagina dedicata alla procedura in oggetto.

Alle ore 18:10 il Presidente chiude la seduta, e con la conclusione dei lavori della Commissione, attraverso le proprie credenziali procederà all'inserimento del punteggio totale attribuito alle singole offerte in corrispondenza dei Lotti di gara. Tale punteggio sarà reso visibile ai concorrenti con la seduta pubblica virtuale prima dell'apertura delle buste economiche.

Il Presidente di Commissione, stante quanto precede, dichiara terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica per singolo Lotto come sopra riportato:

Le offerte sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura telematica identificato con registro di sistema PI248911-21;

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

Il Presidente di Commissione **Dottor Luca Benecchi** :

Il componente di Commissione **Dottorssa Cristina Ghidoni**

Il componente di Commissione **Dottorssa Annalisa Liuzzi**

Il segretario verbalizzante **Dott. Francesco Ferrari**: