

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

**OGGETTO : PROCEDURA APERTA SUDDIVISA IN LOTTI PER AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI SERVIZI EDUCATIVI MATTUTINI E POMERIDIANI NELLE SCUOLE PRIMARIE E SECONDARIE DI PRIMO E SECONDO GRADO NEI COMUNI DI CASTELLARANO, CASALGRANDE, RUBIERA, VIANO, BAISO E SCANDIANO ANNI SCOLASTICI 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, CON EVENTUALE RINNOVO PER GLI ANNI SCOLASTICI 2024/2025, 2025/2026 E 2026/2027. NUMERO GARA SIMOG -ANAC 8210917**

#### VERBALE N. 4

#### SEDUTA RISERVATA DEL 19 AGOSTO 2021 DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

L'anno **duemilaventuno (2021)** il giorno diciannove (19) del mese di agosto alle ore 8,00, si è riunita presso gli uffici della Centrale Unica di Committenza avente sede legale in Scandiano (RE) in Corso Vallisneri n. 6, in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione dell'Unione Tresinaro Secchia I Settore n. 730 del 13/08/2021 per la procedura telematica su piattaforma Sater per la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche relative alla procedura in oggetto.

La Commissione giudicatrice come sopra nominata è così composta:

**Dottoressa Angela Ficarelli** – Responsabile del Settore Affari generali e istituzionali – titolare di PO - del Comune di Rubiera - in qualità di **Presidente**;

**Dottoressa Carolina Borelli** - Funzionario Responsabile – titolare di PO - Tributi-Affari Generali e Servizi alla persona ( Scuola e Cultura) presso il Comune di Gattatico - in qualità di **Componente esterno** ;

**Dottoressa Francesca Eboli** – Vice Segretario e Responsabile del Servizio Finanziario e Affari Generali del Comune di Baiso - in qualità di **Componente** ;

Funge da Segretario verbalizzante Francesco Ferrari, Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Tresinaro Secchia (nominato con la medesima Determina I Settore n. 730 del 13/08/2021 di nomina della commissione giudicatrice).

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dà atto della regolare costituzione della Commissione, e della legalità della seduta e dichiara aperti i lavori della seduta.

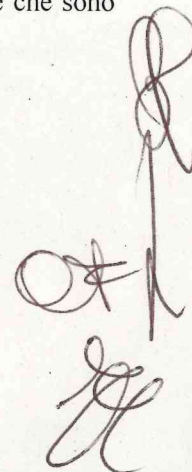
Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto innanzitutto che

- con verbale n. 3 del 19/08/2021 sono state avviate le attività per l'esame delle offerte tecniche e che sono state valutate le offerte e attribuiti i relativi punteggi per i Lotti 1 2 e 3 :

#### Lotto 1) Comune di Castellarano - CIG 882183153D

N	Operatore Economico
1	Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque Societa' Cooperativa Sociale C.F. P.iva IVA01587670355 Esecutrice Accento Societa' Cooperativa Sociale - C.F. P.iva 01486550351

#### Lotto 2) Comune di Casalgrande - CIG 88218515BE





I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

N	Operatore Economico
1	Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque Societa' Cooperativa Sociale C.F. P.iva 01587670355 Esecutrice Accento Societa' Cooperativa Sociale - C.F. e P. Iva 01486550351

**Lotto 3) Comune di Rubiera Cig: 8821869499**

N	Operatore Economico
1	Consorzio Solidarieta' Sociale Oscar Romero. Consorzio Cooperative Sociali - Societa' Cooperativa" C.F. P.iva 01587670355 Esecutrice Pangea Societa' Cooperativa Sociale codice fiscale e Partita IVA 0179595035

La Commissione prevede che nella giornata odierna si procederà alla valutazione delle offerte tecniche relative ai Lotti n. 4, -5 e 6 e dà pertanto attenta lettura al relativo Capitolato ponendo attenzione alle specifiche dei singoli Lotti.

**Tutto quanto sopra ricordato**

Il Presidente illustra le modalità di svolgimento di lavoro della Commissione

La Commissione quindi riprende dal **Lotto 4 Comune di Viano Cig: 882188951**, ma a seguito della lettura degli atti di gara e del bando/disciplinare di gara di cui sopra, dà atto che, prima di procedere all'esame delle offerte tecniche relative al lotto n. 4 (servizi del Comune di Viano), è necessario chiedere chiarimenti al RUP del Comune di Viano in merito alla possibilità di valutazione del criterio B "Progettazione riferita a servizi diversi dal servizio di sostegno ai bambini con disabilità" sub criterio a.4 "Metodologia per l'analisi tecnico-operativa dei bisogni dell'utenza" in relazione a quanto espressamente richiesto al punto n. 2 del Capitolato di gara relativo al lotto n. 4.

Pertanto il Presidente dispone, per il tramite del Responsabile della Centrale Unica di Committenza (nonché segretario verbalizzante), di interpellare il RUP del Comune di Viano (Comune Committente del Lotto n. 4) mediante quesito scritto su quanto sopra rilevato.

La Commissione, dunque, non procede all'esame delle offerte relative al lotto n. 4 - Comune di Viano - in attesa dei chiarimenti richiesti al RUP sopra indicato

La Commissione quindi riprende dal Lotto 5 Comune di Baiso Cig: 8821896ADF, ad esaminare e valutare la documentazione di offerta tecnica prodotta da ciascun concorrente, come di seguito:

**Lotto 5) Comune di Baiso Cig: 8821896ADF**

N	Operatore Economico
1	La Lumaca Societa' Cooperativa Sociale C.F. P.iva 00896390366





I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

**A) PROGETTAZIONE RIFERITA AL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ**

**PUNTEGGIO MASSIMO 55 PUNTI SUI 70 PUNTI TOTALI**

CRITERIO A			
<i>Descrizione dell'organizzazione del lavoro nel servizio in relazione alle attività indicate nel capitolato con riferimento alle tipologie più diffuse di disabilità:</i>			
Massimo punteggio conferibile: 35			

**Sub-Criterio a.1) –coordinamento e organizzazione complessiva del servizio e modalità di attuazione degli interventi richiesti**

Massimo punteggio conferibile: 12

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 1	Si apprezza l'approccio dell'action-research	1	12
Borelli 1	Apprezzabile il raccordo con i referenti del Comune sull'andamento dei servizi		
Eboli 1	Si apprezza il coordinamento tra l'ufficio personale e lo psicologo per la selezione degli educatori		

**Sub-Criterio a.2) -descrizione analitica delle attività da realizzare con specificazione dei tempi, obiettivi e personale impiegato**

Massimo punteggio conferibile: 8

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 0,9	Ottima la flessibilità dei progetti educativi	0,9	7,2
Borelli 0,9	Si apprezza l'aiuto all'alunno nell'apprendimento dell'autonomia		
Eboli 0,9	Ottima la descrizione delle attività, tempi ed obiettivi		

**Sub-Criterio a.3) – sistema di programmazione operativa degli interventi**

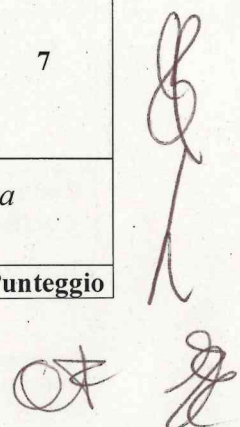
Massimo punteggio conferibile: 7

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 1	Eccellente l'attività di osservazione e raccolta dei dati ai fini programmatori	1	7
Borelli 1	Eccellente attività di monitoraggio e supervisione a supporto dell'attività educativa		
Eboli 1	Eccellente la successione temporale delle varie attività		

**Sub-Criterio a.4) -metodologia per l'analisi tecnico-operativa dei bisogni dell'utenza**

Massimo punteggio conferibile: 5

Commissari/		Media dei	Punteggio
-------------	--	-----------	-----------





I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Coefficiente	Motivazione	coefficienti	
Ficarelli 0,9	Si apprezza il costante rapporto con le famiglie	0.9	4,5
Borelli 0,9	Ottima metodologia proposta per l'analisi della documentazione disponibile		
Eboli 0,9	Si apprezza l'analisi tecnico-operativa ipotizzata in base ai bisogni dell'utenza		
Sub-Criterio a.5)- <i>apparato strumentale per la progettazione degli interventi dei soggetti disabili</i> Massimo punteggio conferibile: 3			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 0,8	Buono l'apparato strumentale proposto per gli alunni	0.8	2,40
Borelli 0,8	Buona la comunicazione con le famiglie tramite il gestionale Gesty School		
Eboli 0,8	Buono l'apparato strumentale descritto		

**CRITERIO B. –Metodologia del lavoro**

- descrizione della metodologia di lavoro proposta in riferimento alla gestione delle risorse umane
- team operativo proposto
- organizzazione, coordinamento, ruoli, attività, presenze del personale
- modalità e strategie di contenimento del turn over
- criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale
- fidelizzazione del personale, iniziative di formazione del personale da attuare nell'arco della gestione (obiettivi-monteeore-modalità)

Massimo punteggio conferibile: 5

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
<b>Ficarelli 1</b>	Significativa presenza di figure professionali con diverse competenze in ambito formativo/educativo	<b>1</b>	<b>5</b>
<b>Borelli 1</b>	Eccellente descrizione della metodologia relativa alla gestione delle risorse umane		
<b>Eboli 1</b>	Eccellente attenzione all'organizzazione interna		

**CRITERIO C. –Efficacia e rapporto con l'utenza e il territorio:**

- gestione del rapporto con le famiglie, con i servizi socio sanitari e i colleghi del servizio
- aderenza del progetto alle caratteristiche ed ai bisogni del territorio
- coordinamento e collaborazione con i servizi esistenti e le risorse locali operanti sul territorio, capacità e modalità di utilizzazione delle stesse, sinergie prodotto in rete territoriale

Massimo punteggio conferibile: 7

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
<b>Ficarelli 0,8</b>	Buona l'attivazione dei rapporti con le famiglie dei ragazzi	<b>0.8</b>	<b>5,60</b>



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

<b>Borelli 0,8</b>	Buono il progetto sulla comunità territoriale “orientamento alla vita”		
<b>Eboli 0,8</b>	Si apprezza la volontà di attivare il progetto “un paese inclusivo” per rafforzare il rapporto con il territorio		

**CRITERIO D). –Efficienza :**

- introduzione di innovazioni tecniche e metodologiche che influiscono sull’efficienza del servizio in termini di risorse umane e materiali
- illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato senza costi aggiuntivi per l’amministrazione

Massimo punteggio conferibile: 5

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
<b>Ficarelli 0,7</b>	Apprezzabili i laboratori creativi extra-scolastici	<b>0.7</b>	<b>3,5</b>
<b>Borelli 0,7</b>	Discreta l’introduzione di innovazioni tecniche e metodologiche		
<b>Eboli 0,7</b>	Discreta l’illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale		

**CRITERIO E). Strumenti di verifica**

- descrizione del sistema di verifica e valutazione
- monitoraggio dell’efficacia e dell’efficienza dei servizi erogati:
  - ✓ procedure e modalità
  - ✓ tempi
  - ✓ documentazione

Massimo punteggio conferibile: 3

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
<b>Ficarelli 0,9</b>	Apprezzabile il sistema di monitoraggio dei servizi erogati	<b>0.9</b>	<b>2,70</b>
<b>Borelli 0,9</b>	Ottima descrizione del sistema di verifica e valutazione		
<b>Eboli 0,9</b>	Ottima impostazione degli strumenti di verifica e valutazione		

**B) PROGETTAZIONE RIFERITA A SERVIZI DIVERSI DAL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ**

Si precisa che il relativo progetto dovrà prevedere obbligatoriamente tutti i singoli servizi richiesti per ogni singolo lotto di partecipazione .

**PUNTEGGIO MASSIMO 15 PUNTI SUI 70 PUNTI TOTALI**

<b>CRITERIO A</b>
-------------------



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

*Descrizione dell'organizzazione del lavoro nel servizio in relazione alle attività indicate nel capitolato per il servizio di tempo prolungato /servizi extrascolastici:*

Massimo punteggio conferibile: 10

**Sub-Criterio a.1)** *coordinamento e organizzazione complessiva del servizio e modalità di attuazione degli interventi richiesti*

Massimo punteggio conferibile: 3

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 0,8	Buona l'organizzazione delle fasi temporali	0.8	2,40
Borelli 0,8	Buona l'organizzazione del servizio di pre-scuola		
Eboli 0,8	Buone le proposte organizzative		

**Sub-Criterio a.2)** *-descrizione analitica delle attività da realizzare con specificazione dei tempi, obiettivi e personale impiegato*

Massimo punteggio conferibile: 2

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 0,7	Discrete le proposte e le attività indicate	0.7	1,4
Borelli 0,7	Discreto il ruolo degli educatori nell'assunzione di comportamenti propositivi		
Eboli 0,7	Discreta innovazione dei progetti proposti		

**Sub-Criterio a.3)** *- sistema di programmazione operativa degli interventi*

Massimo punteggio conferibile: 2

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 0,7	Discreta individuazione degli obiettivi	0.7	1,4
Borelli 0,7	Discreto sistema di programmazione operativa		
Eboli 0,7	Discreta individuazione delle fasi operative		

**Sub-Criterio a.4)** *-metodologia per l'analisi tecnico-operativa dei bisogni dell'utenza*

Massimo punteggio conferibile: 2

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 0,7	Discreta analisi delle metodologie previste per la raccolta dei bisogni	0.7	1,4
Borelli 0,7	Discreta presenza di parametri per l'analisi tecnico-operativa dei bisogni		
Eboli 0,7	Discreta illustrazione delle metodologie di analisi		

**Sub-Criterio a.5)-** *sistemi di rilevazioni di presenza informatizzati (dovrà essere indicato il sistema*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

informatico proposto per la rilevazione presenze)

Massimo punteggio conferibile: 1

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
<b>Ficarelli</b>	I sistemi di rilevazione sono sufficientemente delineati	<b>0.6</b>	<b>0,6</b>
<b>Borelli</b>	Sufficiente relazione sui sistemi di rilevazione		
<b>Eboli</b>	Indicati solo in parte i sistemi di rilevazione		

**CRITERIO B. –Metodologia del lavoro**

- descrizione della metodologia di lavoro proposta in riferimento alla gestione delle risorse umane
- team operativo proposto
- organizzazione, coordinamento, ruoli, attività, presenze del personale
- modalità e strategie di contenimento del turn over
- criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale
- fidelizzazione del personale, iniziative di formazione del personale da attuare nell'arco della gestione (obiettivi-monteprese-modalità)

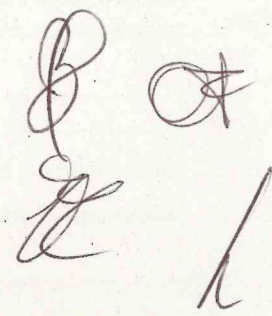
Massimo punteggio conferibile: 5

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
<b>Ficarelli 0,8</b>	Buona la metodologia di lavoro proposta	<b>0.8</b>	<b>4</b>
<b>Borelli 0,8</b>	Buone le proposte per la fidelizzazione del personale		
<b>Eboli 0,8</b>	Buona l'organizzazione delle risorse umane		

Lotto 5) Comune di Baiso Cig: 8821896ADF

Si riporta di seguito per il Lotto in esame il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio/sub-criterio e del punteggio tecnico totalizzato dall'operatore "La Lumaca Società Cooperativa Sociale"

PROGETTAZIONE RIFERITA AL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ		
Criterio	Punti Max	Punti Assegnati
<b>Criterio A</b>		
Sub a.1	12	12
Sub a.2	8	7,2
Sub a.3	7	7
Sub a.4	5	4,5
Sub a.5	3	2,4
Totale Criterio A	35	33,10





I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Criterio B	5	5
Criterio C	7	5,60
Criterio D	5	3,50
Criterio E	3	2,70
<b>PROGETTAZIONE RIFERITA A SERVIZI DIVERSI DAL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ</b>		
<b>Criterio</b>	<b>Punti Max</b>	<b>Punti Assegnati</b>
<b>Criterio A</b>		
Sub a.1	3	2,40
Sub a.2	2	1,40
Sub a.3	2	1,40
Sub a.4	2	1,40
Sub a.5	1	0,6
Totale Criterio A	10	7,20
Criterio B	5	4
<b>Totale punteggio tecnico</b>	<b>70</b>	<b>61,10</b>

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **61,10 punti** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **42 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta di "La Lumaca Società Cooperativa Sociale" in esame per il Lotto n. 5- Comune di Baiso ammessa alla fase successiva.

**Lotto 5) Comune di Baiso Cig: 8821896ADF**

N	Operatore Economico
2	Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque Società Cooperativa Sociale C.F. P.iva 01587670355 Esecutrice Accento Società Cooperativa Sociale - C.F. e P. Iva 01486550351

**A) PROGETTAZIONE RIFERITA AL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ**

**PUNTEGGIO MASSIMO 55 PUNTI SUI 70 PUNTI TOTALI**

<b>CRITERIO A</b>
<i>Descrizione dell'organizzazione del lavoro nel servizio in relazione alle attività indicate nel capitolato con riferimento alle tipologie più diffuse di disabilità:</i>
Massimo punteggio conferibile: 35

<b>Sub-Criterio a.1) –coordinamento e organizzazione complessiva del servizio e modalità di attuazione degli interventi richiesti</b>
Massimo punteggio conferibile: 12



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 0,9	Si apprezza la programmazione temporale delle attività di coordinamento	0,9	10,80
Borelli 0,9	Si apprezza il programma relativo alle attività di coordinamento confacenti a quanto richiesto		
Eboli 0,9	Ottima la programmazione organizzativa rispetto alle richieste		

**Sub-Criterio a.2) –descrizione analitica delle attività da realizzare con specificazione dei tempi, obiettivi e personale impiegato**

Massimo punteggio conferibile: 8

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 1	Si apprezza l'obiettivo del rafforzamento dell'autodeterminazione dei bambini e delle bambine	1	8
Borelli 1	Obiettivi e metodologie di lavoro ben dettagliati ed incisivi		
Eboli 1	Si rilevano gli obiettivi, gli strumenti e le attività che coinvolgono docenti, classi e disabili		

**Sub-Criterio a.3) – sistema di programmazione operativa degli interventi**

Massimo punteggio conferibile: 7

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 1	Evidente coinvolgimento di tutti gli attori nelle singole fasi progettuali	1	7
Borelli 1	Si apprezza la programmazione operativa degli interventi		
Eboli 1	Eccellente la suddivisione temporale della programmazione		

**Sub-Criterio a.4) –metodologia per l'analisi tecnico-operativa dei bisogni dell'utenza**

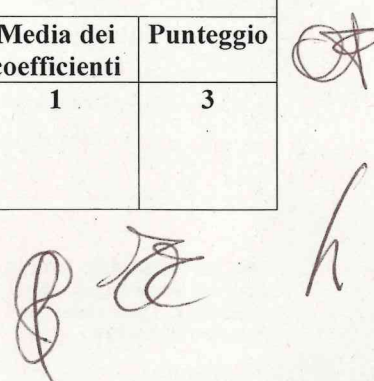
Massimo punteggio conferibile: 5

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 0,9	Si evidenzia l'approccio metodologico della ricerca-azione	0,9	4,5
Borelli 0,9	Ottimo livello di studio e approfondimento dei bisogni del bambino/bambina		
Eboli 0,9	Ottimo il coordinamento collegiale delle attività		

**Sub-Criterio a.5)- apparato strumentale per la progettazione degli interventi dei soggetti disabili**

Massimo punteggio conferibile: 3

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 1	Eccellente l'obiettivo di creare una memoria del lavoro educativo per ogni ragazzo/ragazza	1	3
Borelli 1	Eccellenti gli strumenti di <i>check list</i>		





I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

<b>Eboli 1</b>	Eccellente attenzione al percorso educativo ed allo sviluppo dello stesso		
----------------	---	--	--

**CRITERIO B. –Metodologia del lavoro**

- descrizione della metodologia di lavoro proposta in riferimento alla gestione delle risorse umane
- team operativo proposto
- organizzazione, coordinamento, ruoli, attività, presenze del personale
- modalità e strategie di contenimento del turn over
- criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale
- fidelizzazione del personale, iniziative di formazione del personale da attuare nell'arco della gestione (obiettivi-montepre-modalià)

Massimo punteggio conferibile: 5

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
<b>Ficarelli 1</b>	Significativa presenza di figure professionali con diverse competenze in ambito formativo/educativo	<b>1</b>	<b>5</b>
<b>Borelli 1</b>	Eccellente programmazione della gestione coerente con le esigenze di servizio		
<b>Eboli 1</b>	Eccellente attenzione all'organizzazione interna		

**CRITERIO C. –Efficacia e rapporto con l'utenza e il territorio:**

- gestione del rapporto con le famiglie, con i servizi socio sanitari e i colleghi del servizio
- aderenza del progetto alle caratteristiche ed ai bisogni del territorio
- coordinamento e collaborazione con i servizi esistenti e le risorse locali operanti sul territorio, capacità e modalità di utilizzazione delle stesse, sinergie prodotte in rete territoriale

Massimo punteggio conferibile: 7

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
<b>Ficarelli 1</b>	Si apprezza il rapporto costante con i servizi socio-sanitari	<b>1</b>	<b>7</b>
<b>Borelli 1</b>	Eccellente integrazione dei sistemi di rilevazione		
<b>Eboli 1</b>	Si rileva il coinvolgimento di tutti i livelli educativi e sociali interessati		

**CRITERIO D). –Efficienza :**

- introduzione di innovazioni tecniche e metodologiche che influiscono sull'efficienza del servizio in termini di risorse umane e materiali
- illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato senza costi aggiuntivi per l'amministrazione

Massimo punteggio conferibile: 5



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 0,9	Ottimi gli obiettivi di digitalizzazione delle presenze	0.9	4,5
Borelli 0,9	Ottima condivisione delle informazioni		
Eboli 0,9	Ottimi i sistemi gestionali		

**CRITERIO E). Strumenti di verifica**

- descrizione del sistema di verifica e valutazione
- monitoraggio dell'efficacia e dell'efficienza dei servizi erogati:
  - ✓ procedure e modalità
  - ✓ tempi
  - ✓ documentazione

Massimo punteggio conferibile: 3

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 1	Eccellente la programmazione degli incontri di verifica con il Comune e i referenti delle scuole	1	3
Borelli 1	Eccellente monitoraggio delle attività		
Eboli 1	Eccellente onnicomprensività degli strumenti di verifica		

**B) PROGETTAZIONE RIFERITA A SERVIZI DIVERSI DAL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ**

Si precisa che il relativo progetto dovrà prevedere obbligatoriamente tutti i singoli servizi richiesti per ogni singolo lotto di partecipazione .

**PUNTEGGIO MASSIMO 15 PUNTI SUI 70 PUNTI TOTALI**

**CRITERIO A**

*Descrizione dell'organizzazione del lavoro nel servizio in relazione alle attività indicate nel capitolato per il servizio di tempo prolungato /servizi extrascolastici:*

Massimo punteggio conferibile: 10

**Sub-Criterio a.1)** *coordinamento e organizzazione complessiva del servizio e modalità di attuazione degli interventi richiesti*

Massimo punteggio conferibile: 3

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 1	Eccellente l'incremento del monte ore per educatori e personale esperto ed eccellente la programmazione degli incontri con famiglie e insegnanti	1	3
Borelli 1	Eccellente ausilio alle famiglie per il pre e post scuola		



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Eboli 1	Eccellente la proposta di avere educatori che al mattino svolgono attività di sostegno scolastico		
<b>Sub-Criterio a.2) -descrizione analitica delle attività da realizzare con specificazione dei tempi, obiettivi e personale impiegato</b> Massimo punteggio conferibile: 2			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 1	Eccellente il perseguimento dell'obiettivo di favorire autonomia e fiducia reciproca	1	2
Borelli 1	Eccellente la presenza di attività specifiche e strutturate che promuovono le attività dei bambini		
Eboli 1	Si evidenzia la messa a disposizione di ore frontali per educatori in percorsi particolari		
<b>Sub-Criterio a.3) – sistema di programmazione operativa degli interventi</b> Massimo punteggio conferibile: 2			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 1	Disponibilità a concordare con il Comune e gli istituti scolastici la sinergia progettuale	1	2
Borelli1	Programmazione flessibile alternativa con attenzione ai tempi del bambino/bambina		
Eboli 1	Eccellente la scansione temporale delle attività e l'attenzione all'educazione complessiva del bambino/bambina		
<b>Sub-Criterio a.4) –metodologia per l'analisi tecnico-operativa dei bisogni dell'utenza</b> Massimo punteggio conferibile: 2			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Eccellente condivisione con le famiglie della metodologia operativa	1	2
Borelli	Eccellente interazione con l'amministrazione		
Eboli	Si rileva l'attenzione all'osservazione partecipata		
<b>Sub-Criterio a.5)- sistemi di rilevazioni di presenza informatizzati (dovrà essere indicato il sistema informatico proposto per la rilevazione presenze)</b> Massimo punteggio conferibile: 1			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 0,9	Ottima la garanzia di sostituzione tempestiva del personale assente	0.9	0,9
Borelli 0,9	Ottimo monitoraggio delle prestazioni del personale		
Eboli 0,9	Ottimo sistema informatizzato di rilevazione di presenza		



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

<b>CRITERIO B. -Metodologia del lavoro</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• descrizione della metodologia di lavoro proposta in riferimento alla gestione delle risorse umane</li> <li>• team operativo proposto</li> <li>• organizzazione, coordinamento, ruoli, attività, presenze del personale</li> <li>• modalità e strategie di contenimento del turn over</li> <li>• criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale</li> <li>• fidelizzazione del personale, iniziative di formazione del personale da attuare nell'arco della gestione (obiettivi-montepre-prestazioni)</li> </ul>			
Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
<b>Ficarelli 1</b>	Eccellente la garanzia di continuità degli operatori	<b>1</b>	<b>5</b>
<b>Borelli 1</b>	Eccellente la proposta di calendarizzazione degli incontri di autovalutazione		
<b>Eboli 1</b>	Eccellente la sostituzione del personale assente e numero adeguato di risorse umane sui servizi		

Lotto 5) Comune di Baiso Cig: 8821896ADF

Si riporta di seguito per il Lotto in esame il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio/sub-criterio e del punteggio tecnico totalizzato dal "Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque",

<b>PROGETTAZIONE RIFERITA AL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ</b>		
Criterio	Punti Max	Punti Assegnati
<b>Criterio A</b>		
Sub a.1	12	10,8
Sub a.2	8	8
Sub a.3	7	7
Sub a.4	5	4,5
Sub a.5	3	3
Totale Criterio A	35	33,30
<b>Criterio B</b>	5	5
<b>Criterio C</b>	7	7
<b>Criterio D</b>	5	4,5
<b>Criterio E</b>	3	3
<b>PROGETTAZIONE RIFERITA A SERVIZI DIVERSI DAL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ</b>		
Criterio	Punti Max	Punti Assegnati
<b>Criterio A</b>		
Sub a.1	3	3
Sub a.2	2	2
Sub a.3	2	2
Sub a.4	2	2
Sub a.5	1	0,9



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Totale Criterio A	10	<b>9,90</b>
<b>Criterio B</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>Totale punteggio tecnico</b>	<b>70</b>	<b>67,70</b>

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **67,70 punti** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **42 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta del 1 "Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque" in esame per il Lotto n. 5- Comune di Baiso ammessa alla fase successiva.

**Lotto 5) Comune di Baiso Cig: 8821896ADF**

N	Operatore Economico
3	RTI : Reggiana Educatori Società Cooperativa Sociale C.F. P.iva:01830930358 (Capogruppo) "Centro Sociale Papa Giovanni XXXIII Scs – Onlus" C.F. 80039430355 e P.iva:01838960357 (Mandataria)

**A) PROGETTAZIONE RIFERITA AL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ**

**PUNTEGGIO MASSIMO 55 PUNTI SUI 70 PUNTI TOTALI**

<b>CRITERIO A</b>
<i>Descrizione dell'organizzazione del lavoro nel servizio in relazione alle attività indicate nel capitolato con riferimento alle tipologie più diffuse di disabilità:</i>
Massimo punteggio conferibile: 35

**Sub-Criterio a.1) –coordinamento e organizzazione complessiva del servizio e modalità di attuazione degli interventi richiesti**

Massimo punteggio conferibile: 12

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 0,9	Ottimo il coordinamento in relazione ai servizi richiesti	<b>0.9</b>	<b>10,80</b>
Borelli 0,9	Ottimo il raccordo nella progettazione specifica con i servizi che operano nel percorso/progetto		
Eboli 0,9	Ottima l'organizzazione complessiva e la modalità di organizzazione degli interventi		

**Sub-Criterio a.2) –descrizione analitica delle attività da realizzare con specificazione dei tempi, obiettivi e personale impiegato**

Massimo punteggio conferibile: 8

Commissari/		Media dei	Punteggio
-------------	--	-----------	-----------



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Coefficiente	Motivazione	coefficienti	
Ficarelli 0,9	Ottimo il ricorso alla co-progettazione di strumenti e strategie	0.9	7,20
Borelli 0,9	Ottima la valorizzazione dei contesti di apprendimento e relazione		
Eboli 0,9	Apprezzabile la descrizione analitica delle attività da realizzare		
Sub-Criterio a.3) – <i>sistema di programmazione operativa degli interventi</i> Massimo punteggio conferibile: 7			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 1	Eccellente il riferimento all’outdoor education	1	7
Borelli 1	Eccellenti strumenti e strategie per concretizzare l’inclusione come ricchezza		
Eboli 1	Eccellente programmazione degli interventi		
Sub-Criterio a.4) – <i>metodologia per l’analisi tecnico-operativa dei bisogni dell’utenza</i> Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 1	Eccellente la scansione temporale degli obiettivi e delle attività	1	5
Borelli 1	Eccellente la definizione dei fabbisogni dell’utenza in un’ottica di sistema		
Eboli 1	Eccellente l’analisi tecnico-operativa dei fabbisogni dell’utenza		
Sub-Criterio a.5)- <i>apparato strumentale per la progettazione degli interventi dei soggetti disabili</i> Massimo punteggio conferibile: 3			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 0,8	Buono l’apparato strumentale in relazione alla presentazione finale di specifici percorsi	0.8	2,40
Borelli 0,8	Buono l’apparato strumentale basato sulla documentazione		
Eboli 0,8	Buono l’apparato strumentale proposto		

#### CRITERIO B. -Metodologia del lavoro

- descrizione della metodologia di lavoro proposta in riferimento alla gestione delle risorse umane
- team operativo proposto
- organizzazione, coordinamento, ruoli, attività, presenze del personale
- modalità e strategie di contenimento del turn over
- criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale
- fidelizzazione del personale, iniziative di formazione del personale da attuare nell'arco della gestione (obiettivi-monteeore-modalità)

Massimo punteggio conferibile: 5

Commissari/		Media dei	Punteggio
-------------	--	-----------	-----------



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Coefficiente	Motivazione	coefficienti	
Ficarelli 0,9	Ottima la formazione del personale	0.9	4,50
Borelli 0,9	Ottima metodologia di lavoro basata sulla flessibilità organizzativa		
Eboli 0,9	Ottima l'organizzazione della gestione interna		

**CRITERIO C. -Efficacia e rapporto con l'utenza e il territorio:**

- gestione del rapporto con le famiglie, con i servizi socio sanitari e i colleghi del servizio
- aderenza del progetto alle caratteristiche ed ai bisogni del territorio
- coordinamento e collaborazione con i servizi esistenti e le risorse locali operanti sul territorio, capacità e modalità di utilizzazione delle stesse, sinergie prodotto in rete territoriale

Massimo punteggio conferibile: 7

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 0,8	Buona la gestione del rapporto con le famiglie e i servizi socio-sanitari	0.8	5,60
Borelli 0,8	Buona la continuità educativa tra i diversi contesti vissuti dai bambini/bambine con diritti speciali		
Eboli 0,8	Buono il coinvolgimento dei soggetti interessati		

**CRITERIO D). -Efficienza :**

- introduzione di innovazioni tecniche e metodologiche che influiscono sull'efficienza del servizio in termini di risorse umane e materiali
- illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato senza costi aggiuntivi per l'amministrazione

Massimo punteggio conferibile: 5

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli 0,8	Buona la figura dell'atelierista con funzione trasversale	0.8	4,00
BorelliV 0,8	Buono il progetto di narrazione e di approccio alla lettura		
Eboli 0,8	Buone le proposte di approccio dell'educatore		

**CRITERIO E). Strumenti di verifica**

- descrizione del sistema di verifica e valutazione
- monitoraggio dell'efficacia e dell'efficienza dei servizi erogati:
  - ✓ procedure e modalità
  - ✓ tempi
  - ✓ documentazione

Massimo punteggio conferibile: 3

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
-----------------------------	-------------	---------------------------	-----------



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

<b>Ficarelli 0,8</b>	Gli strumenti di verifica sono complessivamente buoni	<b>0.8</b>	<b>2,40</b>
<b>Borelli 0,8</b>	Strumenti di verifica buoni		
<b>Eboli 0,8</b>	Strumenti di verifica adeguati		

**B) PROGETTAZIONE RIFERITA A SERVIZI DIVERSI DAL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ**

Si precisa che il relativo progetto dovrà prevedere obbligatoriamente tutti i singoli servizi richiesti per ogni singolo lotto di partecipazione .

**PUNTEGGIO MASSIMO 15 PUNTI SUI 70 PUNTI TOTALI**

<b>CRITERIO A</b>			
<i>Descrizione dell'organizzazione del lavoro nel servizio in relazione alle attività indicate nel capitolato per il servizio di tempo prolungato /servizi extrascolastici:</i>			
Massimo punteggio conferibile: 10			

**Sub-Criterio a.1)** *coordinamento e organizzazione complessiva del servizio e modalità di attuazione degli interventi richiesti*

Massimo punteggio conferibile: 3

<b>Commissari/ Coefficiente</b>	<b>Motivazione</b>	<b>Media dei coefficienti</b>	<b>Punteggio</b>
<b>Ficarelli 0,8</b>	Buona descrizione analitica delle attività da realizzare	<b>0.8</b>	<b>2,4</b>
<b>Borelli 0,8</b>	Buona l'organizzazione e il sostegno dei servizi oggetto di appalto		
<b>Eboli 0,8</b>	Buona ripartizione delle funzioni		

**Sub-Criterio a.2)** *-descrizione analitica delle attività da realizzare con specificazione dei tempi, obiettivi e personale impiegato descrizione analitica delle attività da realizzare con specificazione dei tempi, obiettivi e personale impiegato*

Massimo punteggio conferibile: 2

<b>Commissari/ Coefficiente</b>	<b>Motivazione</b>	<b>Media dei coefficienti</b>	<b>Punteggio</b>
<b>Ficarelli</b>	Eccellenti le finalità e le modalità di costruzione delle regole condivise	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Borelli</b>	Eccellente il sistema di relazione che diventa una comunità educante		
<b>Eboli</b>	Si rilevano ritmi flessibili e tempi rispettosi per lo strutturarsi delle relazioni e il gruppo intenzionale		

**Sub-Criterio a.3)** *- sistema di programmazione operativa degli interventi*

Massimo punteggio conferibile: 2

<b>Commissari/ Coefficiente</b>	<b>Motivazione</b>	<b>Media dei coefficienti</b>	<b>Punteggio</b>
-------------------------------------	--------------------	-----------------------------------	------------------



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ficarelli	Ottima la progettazione laboratoriale indicata	0.9	1,8
Borelli	Ottime le attività che supportano il dialogo e le relazioni		
Eboli	Ottimo il lavoro sui tempi di attenzione e attesa		
Sub-Criterio a.4) -metodologia per l'analisi tecnico-operativa dei bisogni dell'utenza			
Massimo punteggio conferibile: 2			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Eccellente condivisione con le famiglie della metodologia operativa	1	2
Borelli	Eccellente l'interpretazione del mondo delle relazioni del bambino		
Eboli	Eccellente l'analisi tecnico-operativa con tutti i livelli coinvolti		
Sub-Criterio a.5)- sistemi di rilevazioni di presenza informatizzati (dovrà essere indicato il sistema informatico proposto per la rilevazione presenze)			
Massimo punteggio conferibile: 1			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	I sistemi di rilevazione sono sufficientemente delineati	0,6	0,6
Borelli	Sufficiente relazione sui sistemi di rilevazione		
Eboli	Indicati solo in parte i sistemi di rilevazione		

<b>CRITERIO B. -Metodologia del lavoro Metodologia di lavoro:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• descrizione della metodologia di lavoro proposta in riferimento alla gestione delle risorse umane</li> <li>• team operativo proposto</li> <li>• organizzazione, coordinamento, ruoli, attività, presenze del personale</li> <li>• modalità e strategie di contenimento del turn over</li> <li>• criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale</li> <li>• fidelizzazione del personale, iniziative di formazione del personale da attuare nell'arco della gestione (obiettivi-monteprese-modalità)</li> </ul> Massimo punteggio conferibile: 5			
<b>Commissari/ Coefficiente</b>	<b>Motivazione</b>	<b>Media dei coefficienti</b>	<b>Punteggio</b>
<b>Ficarelli</b>	Discreta la metodologia di lavoro proposta	<b>0,7</b>	<b>3,5</b>
<b>Borelli</b>	Discrete le proposte per la fidelizzazione del personale		
<b>Eboli</b>	Discreta l'organizzazione delle risorse umane		

Lotto 5) Comune di Baiso Cig: 8821896ADF



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Si riporta di seguito per il Lotto in esame il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio/sub-criterio e del punteggio tecnico totalizzato dall' RTI "Reggiana Educatori Società Cooperativa Sociale / "Centro Sociale Papa Giovanni XXXIII Scs - Onlus"

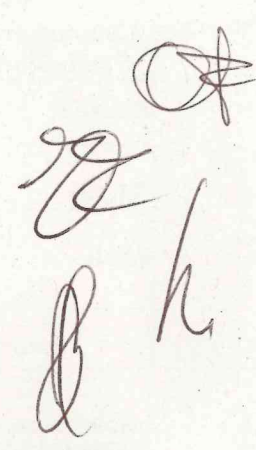
PROGETTAZIONE RIFERITA AL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ		
Criterio	Punti Max	Punti Assegnati
<b>Criterio A</b>		
Sub a.1	12	10,80
Sub a.2	8	7,20
Sub a.3	7	7
Sub a.4	5	5
Sub a.5	3	2,40
Totale Criterio A	35	32,40
<b>Criterio B</b>	5	4,5
<b>Criterio C</b>	7	5,6
<b>Criterio D</b>	5	4
<b>Criterio E</b>	3	2,40
PROGETTAZIONE RIFERITA A SERVIZI DIVERSI DAL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ		
Criterio	Punti Max	Punti Assegnati
<b>Criterio A</b>		
Sub a.1	3	2,4
Sub a.2	2	2
Sub a.3	2	1,8
Sub a.4	2	2
Sub a.5	1	0,6
Totale Criterio A	10	8,80
<b>Criterio B</b>	5	3,5
<b>Totale punteggio tecnico</b>	70	61,20

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **61,20 punti** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **42 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta dell' RTI "Reggiana Educatori Società Cooperativa Sociale - "Centro Sociale Papa Giovanni XXXIII Scs - Onlus" in esame per il Lotto n. 5- Comune di Baiso ammessa alla fase successiva.

\*\*\*\*\*

**Lotto 6) Comune di Scandiano Cig: 88219149BA**

N	Operatore Economico
1	Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero. Consorzio Cooperative Sociali - Società Cooperativa" codice fiscale e Partita IVA 01587670352





I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Esecutrice Pangea Societa' Cooperativa Sociale codice fiscale e Partita IVA 0179595035
--

**A) PROGETTAZIONE RIFERITA AL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ**

**PUNTEGGIO MASSIMO 55 PUNTI SUI 70 PUNTI TOTALI**

CRITERIO A	
<i>Descrizione dell'organizzazione del lavoro nel servizio in relazione alle attività indicate nel capitolato con riferimento alle tipologie più diffuse di disabilità:</i>	
Massimo punteggio conferibile: 35	

<b>Sub-Criterio a.1) -coordinamento e organizzazione complessiva del servizio e modalità di attuazione degli interventi richi</b>	
Massimo punteggio conferibile: 12	

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Apprezzabili le modalità organizzative da attivarsi in periodi pandemici in relazione alla didattica a distanza	0,8	9,60
Borelli	Apprezzabile la valorizzazione delle risorse delle singole scuole/classi lavorando sull'inclusione		
Eboli	Buona l'organizzazione generale del servizio		

<b>Sub-Criterio a.2) -descrizione analitica delle attività da realizzare con specificazione dei tempi, obiettivi e personale impiegato</b>	
Massimo punteggio conferibile: 8	

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Apprezzabile la sinergia con i servizi sociali e sanitari coinvolti	0,8	6,40
Borelli	Programmazione puntuale e condivisa		
Eboli	Apprezzabile l'attività di programmazione nel suo complesso		

<b>Sub-Criterio a.3) - sistema di programmazione operativa degli interventi</b>	
Massimo punteggio conferibile: 7	

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Apprezzabile l'attenzione al fenomeno del ritiro sociale e della dispersione scolastica	0,8	5,6
Borelli	Si evidenzia il ruolo centrale dell'educatore quale risorsa-ponte tra il ragazzo/ragazza e il contesto		
Eboli	Buona la scansione delle fasi e l'attenzione all'eventuale specificità delle situazioni		

<b>Sub-Criterio a.4) -metodologia per l'analisi tecnico-operativa dei bisogni dell'utenza</b>
---



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Ottima individuazione degli obiettivi e degli strumenti per par fronte ai bisogni dell'utenza	0,9	4,5
Borelli	Ottima l'osservazione partecipata per l'individuazione dei bisogni educati del bambino/a		
Eboli	Ottima la capacità di osservazione e di diagnosi funzionale		
Sub-Criterio a.5)- <i>apparato strumentale per la progettazione degli interventi dei soggetti disabili</i>			
Massimo punteggio conferibile: 3			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Presenza di alto grado di professionalità e di specializzazione per il sostegno alla disabilità	0,9	2,7
Borelli	Utilizzo di strumenti adeguati di progettazione e di condivisione in équipe		
Eboli	Puntuale conoscenza degli strumenti utilizzati da parte degli educatori		

**CRITERIO B. -Metodologia del lavoro**

- descrizione della metodologia di lavoro proposta in riferimento alla gestione delle risorse umane
- team operativo proposto
- organizzazione, coordinamento, ruoli, attività, presenze del personale
- modalità e strategie di contenimento del turn over
- criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale
- fidelizzazione del personale, iniziative di formazione del personale da attuare nell'arco della gestione (obiettivi-montepre-modalià)

Massimo punteggio conferibile: 5

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
<b>Ficarelli</b>	Eccellenti le modalità di reclutamento e formazione del personale	<b>1</b>	<b>5</b>
<b>Borelli</b>	Eccellente la valorizzazione della conoscenza del territorio da parte del personale		
<b>Eboli</b>	Eccellente la metodologia del lavoro descritto		

**CRITERIO C. -Efficacia e rapporto con l'utenza e il territorio:**

- gestione del rapporto con le famiglie, con i servizi socio sanitari e i colleghi del servizio
- aderenza del progetto alle caratteristiche ed ai bisogni del territorio
- coordinamento e collaborazione con i servizi esistenti e le risorse locali operanti sul territorio; capacità e modalità di utilizzazione delle stesse, sinergie prodotto in rete territoriale

Massimo punteggio conferibile: 7





I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
<b>Ficarelli</b>	Eccellente la relazione con le famiglie degli utenti	<b>1</b>	<b>7</b>
<b>Borelli</b>	Eccellente la valorizzazione delle associazioni territoriali portavoce dei bisogni delle famiglie dei ragazzi/e con disabilità		
<b>Eboli</b>	Eccellente la descrizione riportata in base alle richieste		

**CRITERIO D). -Efficienza :**

- introduzione di innovazioni tecniche e metodologiche che influiscono sull'efficienza del servizio in termini di risorse umane e materiali
- illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato senza costi aggiuntivi per l'amministrazione

Massimo punteggio conferibile: 5

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
<b>Ficarelli</b>	Si apprezza il "Curriculum degli interessi e delle competenze"	<b>1</b>	<b>5</b>
<b>Borelli</b>	Attenzione al rispetto della transizione all'età adulta dei ragazzi/e con disabilità		
<b>Eboli</b>	Valorizzazione della co-progettazione sui singoli casi		

**CRITERIO E). Strumenti di verifica**

- descrizione del sistema di verifica e valutazione
- monitoraggio dell'efficacia e dell'efficienza dei servizi erogati:
  - ✓ procedure e modalità
  - ✓ tempi
  - ✓ documentazione

Massimo punteggio conferibile: 3

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
<b>Ficarelli</b>	Si apprezza la reportistica complessivamente proposta con particolare riferimento agli incontri con la committenza e alla rilevazione di gradimento del servizio	<b>1</b>	<b>3</b>
<b>Borelli</b>	Eccellente raccolta degli elementi utili rispetto all'efficacia delle azioni		
<b>Eboli</b>	Eccellente la chiarezza espositiva		

**B) PROGETTAZIONE RIFERITA A SERVIZI DIVERSI DAL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ**

Si precisa che il relativo progetto dovrà prevedere obbligatoriamente tutti i singoli servizi richiesti per ogni singolo lotto di partecipazione .



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

**PUNTEGGIO MASSIMO 15 PUNTI SUI 70 PUNTI TOTALI**

<b>CRITERIO A</b>			
<i>Descrizione dell'organizzazione del lavoro nel servizio in relazione alle attività indicate nel capitolato per il servizio di tempo prolungato /servizi extrascolastici:</i>			
Massimo punteggio conferibile: 10			

**Sub-Criterio a.1)** *coordinamento e organizzazione complessiva del servizio e modalità di attuazione degli interventi richiesti*

Massimo punteggio conferibile: 3

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Ottima la rete che garantisce una presa in carico multiprofessionale	0,9	2,7
Borelli	Apprezzabile la distinzione dei responsabili con l'individuazione delle funzioni		
Eboli	Ottima la ripartizione delle funzioni		

**Sub-Criterio a.2)** *-descrizione analitica delle attività da realizzare con specificazione dei tempi, obiettivi e personale impiegato*

Massimo punteggio conferibile: 2

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Eccellente indicazione delle attività da realizzare in relazione ai tempi, obiettivi e personale impiegato	1	2
Borelli	Eccellente l'aderenza alle richieste		
Eboli	Eccellente descrizione di quanto richiesto		

**Sub-Criterio a.3)** *- sistema di programmazione operativa degli interventi*

Massimo punteggio conferibile: 2

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Eccellente la proposta di focus L2 e DSA	1	2
Borelli	Eccellente attenzione alle mete cognitive		
Eboli	Eccellente l'attività di programmazione		

**Sub-Criterio a.4)** *-metodologia per l'analisi tecnico-operativa dei bisogni dell'utenza*

Massimo punteggio conferibile: 2

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Eccellente la partecipazione a tavoli tematici	1	2
Borelli	Eccellente progettazione educativa tramite l'osservazione partecipata		





I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

<b>Eboli</b>	Si apprezzano gli incontri di rete scolastica ed extrascolastica e la conseguente collaborazione		
<b>Sub-Criterio a.5)- sistemi di rilevazioni di presenza informatizzati (dovrà essere indicato il sistema informatico proposto per la rilevazione presenze)</b> Massimo punteggio conferibile: 1			
<b>Commissari/ Coefficiente</b>	<b>Motivazione</b>	<b>Media dei coefficienti</b>	<b>Punteggio</b>
<b>Ficarelli</b>	Buono il monitoraggio informatico delle presenze	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>
<b>Borelli</b>	Buona la digitalizzazione interna		
<b>Eboli</b>	Si rileva lo sforzo volto all'informatizzazione		

<b>CRITERIO B. -Metodologia del lavoro Metodologia di lavoro:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• descrizione della metodologia di lavoro proposta in riferimento alla gestione delle risorse umane</li> <li>• team operativo proposto</li> <li>• organizzazione, coordinamento, ruoli, attività, presenze del personale</li> <li>• modalità e strategie di contenimento del turn over</li> <li>• criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale</li> <li>• fidelizzazione del personale, iniziative di formazione del personale da attuare nell'arco della gestione (obiettivi-monteprese-modalità)</li> </ul> Massimo punteggio conferibile: 5			
<b>Commissari/ Coefficiente</b>	<b>Motivazione</b>	<b>Media dei coefficienti</b>	<b>Punteggio</b>
<b>Ficarelli</b>	Eccellenti gli interventi volti ad incentivare e sostenere la riduzione dei rischi da burn-out	<b>1</b>	<b>5</b>
<b>Borelli</b>	Eccellente metodo di fidelizzazione del personale tramite formazione e aggiornamento costante		
<b>Eboli</b>	Attenzione alla gestione delle presenze e delle eventuali sostituzioni nonché alla selezione del personale		

Si riporta di seguito per il Lotto in esame il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio/sub-criterio e del punteggio tecnico totalizzato dal "Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero",

PROGETTAZIONE RIFERITA AL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ		
Criterio	Punti Max	Punti Assegnati
<b>Criterio A</b>		
Sub a.1	12	9,6
Sub a.2	8	6,4
Sub a.3	7	5,6
Sub a.4	5	4,5
Sub a.5	3	2,7
Totale Criterio A	35	28,8
<b>Criterio B</b>	5	5



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

<b>Criterio C</b>	7	7
<b>Criterio D</b>	5	5
<b>Criterio E</b>	3	3
<b>PROGETTAZIONE RIFERITA A SERVIZI DIVERSI DAL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ</b>		
<b>Criterio</b>	<b>Punti Max</b>	<b>Punti Assegnati</b>
<b>Criterio A</b>		
Sub a.1	3	2,7
Sub a.2	2	2,0
Sub a.3	2	2,0
Sub a.4	2	2,0
Sub a.5	1	0,8
Totale Criterio A	10	9,5
<b>Criterio B</b>	5	5,0
<b>Totale punteggio tecnico</b>	70	63,30

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **63,30 punti** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **42 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta in esame per il Lotto n. 6- Comune di Scandiano ammessa alla fase successiva.

**Lotto 6) Comune di Scandiano Cig: 88219149BA**

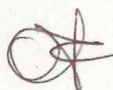
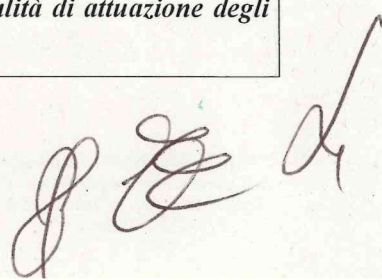
N	Operatore Economico
2	RTI : Reggiana Educatori Società Cooperativa Sociale – codice fiscale e Partita IVA:01830930358 (Capogruppo) "Centro Sociale Papa Giovanni XXXIII Scs - Onlus" C.F. 80039430355 e P.iva:01838960357 (Mandataria)

**A) PROGETTAZIONE RIFERITA AL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ**

**PUNTEGGIO MASSIMO 55 PUNTI SUI 70 PUNTI TOTALI**

<b>CRITERIO A</b>
<i>Descrizione dell'organizzazione del lavoro nel servizio in relazione alle attività indicate nel capitolato con riferimento alle tipologie più diffuse di disabilità:</i>
Massimo punteggio conferibile: 35

<b>Sub-Criterio a.1) -coordinamento e organizzazione complessiva del servizio e modalità di attuazione degli interventi richiesti</b>
---



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Massimo punteggio conferibile: 12			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Ottimo il coordinamento in relazione ai servizi richiesti	0,9	10,80
Borelli	Ottimo il raccordo nella progettazione specifica con i servizi che operano nel percorso/progetto		
Eboli	Ottima l'organizzazione complessiva e la modalità di organizzazione degli interventi		
Sub-Criterio a.2) -descrizione analitica delle attività da realizzare con specificazione dei tempi, obiettivi e personale impiegato			
Massimo punteggio conferibile: 8			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Ottimo il ricorso alla co-progettazione di strumenti e strategie	0,9	6,4
Borelli	Ottima la valorizzazione dei contesti di apprendimento e relazione		
Eboli	Apprezzabile la descrizione analitica delle attività da realizzare		
Sub-Criterio a.3) - sistema di programmazione operativa degli interventi			
Massimo punteggio conferibile: 7			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Eccellente il riferimento all'outdoor education	1	7
Borelli	Eccellenti strumenti e strategie per concretizzare l'inclusione come ricchezza		
Eboli	Eccellente programmazione degli interventi		
Sub-Criterio a.4) -metodologia per l'analisi tecnico-operativa dei bisogni dell'utenza			
Massimo punteggio conferibile: 5			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Eccellente la scansione temporale degli obiettivi e delle attività	1	5
Borelli	Eccellente la definizione dei fabbisogni dell'utenza in un'ottica di sistema		
Eboli	Eccellente l'analisi tecnica/operativa dei fabbisogni dell'utenza		
Sub-Criterio a.5)- apparato strumentale per la progettazione degli interventi dei soggetti disabili			
Massimo punteggio conferibile: 3			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Buono l'apparato strumentale in relazione alla presentazione finale di specifici percorsi	0,8	2,4



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

<b>Borelli</b>	Buono l'apparato strumentale basato sulla documentazione		
<b>Eboli</b>	Buono l'apparato strumentale proposto		

**CRITERIO B. -Metodologia del lavoro**

- descrizione della metodologia di lavoro proposta in riferimento alla gestione delle risorse umane
- team operativo proposto
- organizzazione, coordinamento, ruoli, attività, presenze del personale
- modalità e strategie di contenimento del turn over
- criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale
- fidelizzazione del personale, iniziative di formazione del personale da attuare nell'arco della gestione (obiettivi-montepre-modaltà)

Massimo punteggio conferibile: 5

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
<b>Ficarelli</b>	Ottima la formazione del personale	0,9	4,5
<b>Borelli</b>	Ottima metodologia di lavoro basata sulla flessibilità organizzativa		
<b>Eboli</b>	Ottima l'organizzazione della gestione interna		

**CRITERIO C. -Efficacia e rapporto con l'utenza e il territorio:**

- gestione del rapporto con le famiglie, con i servizi socio sanitari e i colleghi del servizio
- aderenza del progetto alle caratteristiche ed ai bisogni del territorio
- coordinamento e collaborazione con i servizi esistenti e le risorse locali operanti sul territorio, capacità e modalità di utilizzazione delle stesse, sinergie prodotte in rete territoriale

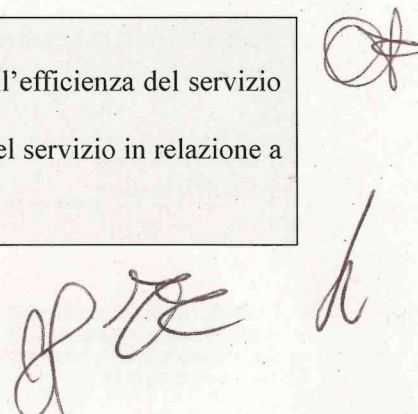
Massimo punteggio conferibile: 7

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
<b>Ficarelli</b>	Buona la gestione del rapporto con le famiglie e i servizi socio-sanitari	0,8	5,6
<b>Borelli</b>	Buona la continuità educativa tra i diversi contesti vissuti dai bambini/e con diritti speciali		
<b>Eboli</b>	Buono il coinvolgimento dei soggetti interessati		

**CRITERIO D). -Efficienza :**

- introduzione di innovazioni tecniche e metodologiche che influiscono sull'efficienza del servizio in termini di risorse umane e materiali
- illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato senza costi aggiuntivi per l'amministrazione

Massimo punteggio conferibile: 5





I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
<b>Ficarelli</b>	Ottima la previsione di un coordinatore degli educatori di sostegno	<b>0,9</b>	<b>4,5</b>
<b>Borelli</b>	Ottima la figura dell'atelierista educatore		
<b>Eboli</b>	Ottime le proposte di approccio dell'educatore con possibilità di ore estive		

**CRITERIO E). Strumenti di verifica**

- descrizione del sistema di verifica e valutazione
- monitoraggio dell'efficacia e dell'efficienza dei servizi erogati:
  - ✓ procedure e modalità
  - ✓ tempi
  - ✓ documentazione

Massimo punteggio conferibile: 3

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
<b>Ficarelli</b>	Gli strumenti di verifica sono complessivamente buoni	<b>0,8</b>	<b>2,4</b>
<b>Borelli</b>	Strumenti di verifica buoni		
<b>Eboli</b>	Adeguati strumenti di verifica		

**B) PROGETTAZIONE RIFERITA A SERVIZI DIVERSI DAL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ**

Si precisa che il relativo progetto dovrà prevedere obbligatoriamente tutti i singoli servizi richiesti per ogni singolo lotto di partecipazione.

**PUNTEGGIO MASSIMO 15 PUNTI SUI 70 PUNTI TOTALI**

<b>CRITERIO A</b>	
<i>Descrizione dell'organizzazione del lavoro nel servizio in relazione alle attività indicate nel capitolato per il servizio di tempo prolungato /servizi extrascolastici:</i>	
Massimo punteggio conferibile: 10	

**Sub-Criterio a.1)** *coordinamento e organizzazione complessiva del servizio e modalità di attuazione degli interventi richiesti*

Massimo punteggio conferibile: 3

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
-----------------------------	-------------	---------------------------	-----------



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ficarelli	Buona descrizione analitica delle attività da realizzare	0,8	2,4
Borelli	Buona l'organizzazione e il sostegno dei servizi oggetto di appalto		
Eboli	Buona ripartizione delle funzioni		
Sub-Criterio a.2) -descrizione analitica delle attività da realizzare con specificazione dei tempi, obiettivi e personale impiegato			
Massimo punteggio conferibile: 2			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Eccellenti le finalità e le modalità di costruzione delle regole condivise	1	2
Borelli	Eccellente il sistema di relazione che diventa una comunità educante		
Eboli	Si rilevano ritmi flessibili e tempi rispettosi per lo strutturarsi delle relazioni ed il gruppo intenzionale		
Sub-Criterio a.3) - sistema di programmazione operativa degli interventi			
Massimo punteggio conferibile: 2			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Ottima la progettazione laboratoriale indicata	0,9	1,8
Borelli	Ottime le attività che supportano il dialogo e le relazioni		
Eboli	Ottimo il lavoro sui tempi di attenzione e attesa		
Sub-Criterio a.4) -metodologia per l'analisi tecnico-operativa dei bisogni dell'utenza			
Massimo punteggio conferibile: 2			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Eccellente condivisione con le famiglie della metodologia operativa	1	2
Borelli	Eccellente l'interpretazione del mondo delle relazioni del bambino		
Eboli	Eccellente l'analisi tecnico-operativa con tutti i livelli coinvolti		
Sub-Criterio a.5)- sistemi di rilevazioni di presenza informatizzati (dovrà essere indicato il sistema informatico proposto per la rilevazione presenze)			
Massimo punteggio conferibile: 1			
Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	I sistemi di rilevazione sono sufficientemente delineati	0,6	0,6
Borelli	Sufficiente relazione sui sistemi di rilevazione		
Eboli	Indicati solo in parte i sistemi di rilevazione		



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

**CRITERIO B. -Metodologia del lavoro Metodologia di lavoro:**

- descrizione della metodologia di lavoro proposta in riferimento alla gestione delle risorse umane
- team operativo proposto
- organizzazione, coordinamento, ruoli, attività, presenze del personale
- modalità e strategie di contenimento del turn over
- criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale
- fidelizzazione del personale, iniziative di formazione del personale da attuare nell'arco della gestione (obiettivi-montepre-modaltà)

Massimo punteggio conferibile: 5

Commissari/ Coefficiente	Motivazione	Media dei coefficienti	Punteggio
Ficarelli	Discreta la metodologia di lavoro proposta	0,7	3,5
Borelli	Discrete le proposte per la fidelizzazione del personale		
Eboli	Discreta l'organizzazione delle risorse umane		

Lotto 6) Comune di Scandiano Cig: 88219149BA

Si riporta di seguito per il Lotto in esame il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio/sub-criterio e del punteggio tecnico totalizzato dall' RTI : "Reggiana Educatori Società Cooperativa Sociale - "Centro Sociale Papa Giovanni XXXIII Scs - Onlus" C.F :

PROGETTAZIONE RIFERITA AL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ		
Criterio	Punti Max	Punti Assegnati
<b>Criterio A</b>		
Sub a.1	12	10,80
Sub a.2	8	6,40
Sub a.3	7	7
Sub a.4	5	5
Sub a.5	3	2,40
Totale Criterio A	35	31,60
<b>Criterio B</b>	5	4,5
<b>Criterio C</b>	7	5,6
<b>Criterio D</b>	5	4,5
<b>Criterio E</b>	3	2,4
PROGETTAZIONE RIFERITA A SERVIZI DIVERSI DAL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ		
Criterio	Punti Max	Punti Assegnati
<b>Criterio A</b>		
Sub a.1	3	2,40
Sub a.2	2	2,00
Sub a.3	2	1,80



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Sub a.4	2	<b>2,00</b>
Sub a.5	1	<b>0,6</b>
Totale Criterio A	10	<b>8,80</b>
<b>Criterio B</b>	5	<b>3,5</b>
<b>Totale punteggio tecnico</b>	<b>70</b>	<b>60,90</b>

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a 60,90 **punti** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **42 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta dell' RTI : *"Reggiana Educatori Società Cooperativa Sociale - "Centro Sociale Papa Giovanni XXXIII Scs - Onlus" C.F* :in esame per il Lotto n.6- Comune di Scandiano ammessa alla fase successiva.

\*\*\*\*\*

Con richiamo al Bando/disciplinare di gara, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica per singolo Lotto (fatta eccezione per il Lotto n. 4 di Viano per la motivazione ivi evidenziata) , per quanto riguarda l'offerta tecnica, la somma dei punteggi assegnati per tutti i criteri, dà il punteggio totale provvisorio attribuito all'offerta tecnica. Tale punteggio provvisorio prima di ogni riparametrazione, sarà tenuto in considerazione per la verifica del raggiungimento della soglia minima prevista per l'offerta tecnica (pari a 42 punti).

Il punteggio definitivo sarà ottenuto dopo aver effettuato le operazioni di riparametrazione

**Rif. Bando/Disciplinare di gara - - Paragrafo 18.4 Riparametrazione**

**I riparametrazione:** per tutti i Lotti al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La commissione procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

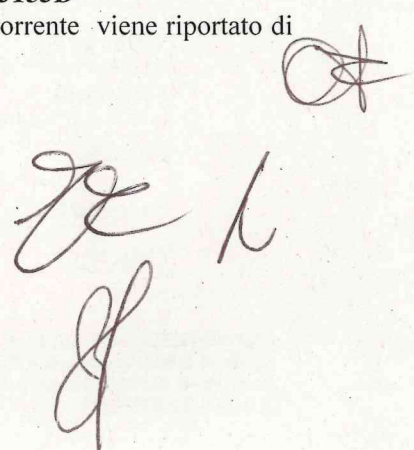
**II riparametrazione:** per tutti i Lotti (nel caso nessun concorrente ottiene il punteggio, massimo previsto per l'offerta tecnica pari a 70 punti) Sulla somma dei punti assegnati a ciascun concorrente, si procede ad una seconda riparametrazione, al fine di assegnare il punteggio massimo di 70 punti all'offerta tecnica risultata migliore e determinando proporzionalmente, il punteggio relativo a ciascuna delle altre offerte.

La Commissione procede a riepilogare, per quanto riguarda l'offerta tecnica , la somma dei punteggi assegnati e il punteggio totale provvisorio attribuito all'offerta tecnica per ciascun Lotto di gara come segue

**Lotto 1) Comune di Castellarano - CIG 882183153D**

Per il Lotto 1 Lotto 1) – Comune di Castellarano il punteggio assegnato all'unico concorrente viene riportato di seguito nello schema riepilogativo

Operatore economico	Consorzio Quarantacinque
A)Progettazione servizio di sostegno	Punteggio





I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

<b>Criterio A</b>	<b>33,30</b>
<b>Criterio B</b>	<b>5</b>
<b>Criterio C</b>	<b>7</b>
<b>Criterio D</b>	<b>4,5</b>
<b>Criterio E</b>	<b>3</b>
<b>B) Progettazione servizi diversi</b>	<b>Punteggio</b>
<b>Criterio A</b>	<b>9,9</b>
<b>Criterio B</b>	<b>5</b>
<b>Totale punteggio tecnico</b>	<b>67,70</b>

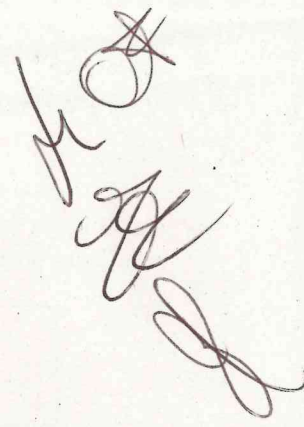
La commissione prende atto che il suddetto concorrente supera la soglia di sbarramento fissato in 42 punti  
In presenza di unico concorrente per il Lotto n. 1 Comune di Castellarano non si procederà a nessuna riparametrizzazione e pertanto il punteggio definitivo è il seguente

<b>Concorrente</b>	<b>Offerta Tecnica Punteggio definitivo</b>
<b>Consorzio Quarantacinque</b>	<b>67,70</b>

#### **Lotto 2) Comune di Casalgrande - CIG**

Per il Lotto 2 il punteggio assegnato all'unico concorrente viene riportato di seguito nello schema riepilogativo

<b>Operatore economico</b>	<b>Consorzio Quarantacinque</b>
<b>A) Progettazione servizio di sostegno</b>	<b>Punteggio</b>
<b>Criterio A</b>	<b>33,30</b>
<b>Criterio B</b>	<b>5</b>
<b>Criterio C</b>	<b>7</b>
<b>Criterio D</b>	<b>4,5</b>
<b>Criterio E</b>	<b>3</b>





I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

<b>B) Progettazione servizi diversi</b>	<b>Punteggio</b>
<i>Criterio A</i>	<i>9,90</i>
<b>Criterio B</b>	<b>5</b>
<b>Totale punteggio tecnico</b>	<b>67,70</b>

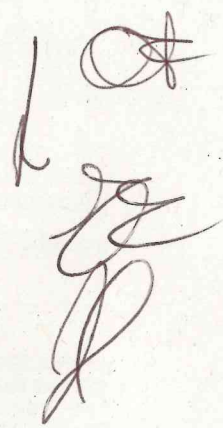
La commissione prende atto che il suddetto concorrente supera la soglia di sbarramento fissato in 42 punti  
In presenza di unico concorrente per il Lotto n. 2 Comune di Casalgrande non si procederà a nessuna riparametrizzazione e pertanto il punteggio definitivo è il seguente

<b>Concorrente</b>	<b>Offerta Tecnica Punteggio definitivo</b>
<b>Consorzio Quarantacinque</b>	<b>67,70</b>

**Lotto 3) Comune di Rubiera Cig: 8821869499**

Per il Lotto 3 il punteggio assegnato all'unico concorrente viene riportato di seguito nello schema riepilogativo

<b>Operatore economico</b>	<b>Consorzio Solidarieta' Sociale Oscar Romero</b>
<b>A)Progettazione servizio di sostegno</b>	<b>Punteggio</b>
<i>Criterio A</i>	<i>27,60</i>
<b>Criterio B</b>	<b>5</b>
<b>Criterio C</b>	<b>7</b>
<b>Criterio D</b>	<b>5</b>
<b>Criterio E</b>	<b>3</b>
<b>B) Progettazione servizi diversi</b>	<b>Punteggio</b>
<i>Criterio A</i>	<i>9,50</i>
<b>Criterio B</b>	<b>5</b>
<b>Totale punteggio tecnico</b>	<b>62,10</b>





I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

La commissione prende atto che il suddetto concorrente supera la soglia di sbarramento fissato in 42 punti  
In presenza di unico concorrente per il Lotto n. 3 Comune di Rubiera non si procederà a nessuna riparametrazione e pertanto il punteggio definitivo è il seguente

Concorrente	Offerta Tecnica Punteggio definitivo
Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero	62,10

**Lotto 5) Comune di Baiso Cig: 8821896ADF**

Per il Lotto 5 i punteggi assegnati ai concorrenti vengono riportati di seguito nello schema riepilogativo

	La Lumaca	Consorzio Quarantacinque	RTI Reggiana Educatori- Papa Giovanni XXXIII "
<b>A) Progettazione servizio di sostegno</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio</b>
<i>Criterio A</i>	33,10	33,30	32,40
<b>Criterio B</b>	5	5	4,5
<b>Criterio C</b>	5,60	7	5,6
<b>Criterio D</b>	3,50	4,5	4
<i>Criterio E</i>	2,70	3	2,40
<b>B) Progettazione servizi diversi</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio</b>
<b>Criterio A</b>	7,20	9,90	8,80
<b>Criterio B</b>	4	5	3,5
<b>Totale punteggio tecnico</b>	<b>61,10</b>	<b>67,70</b>	<b>61,20</b>

La commissione prende atto che i suddetti concorrenti superano al soglia di sbarramento fissato in 42 punti , dopodiché procede alla prima riparametrazione

	La Lumaca	Consorzio	RTI: Reggiana Educatori-
--	-----------	-----------	--------------------------



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

			Quarantacinque		Papa Giovanni XXXIII "	
A)Progettazione servizio di sostegno	Punteggio	Punteggio riparametrato	Punteggio	Punteggio riparametrato	Punteggio	Punteggio riparametrato
<i>Criterio A</i>	33,10	34,79	33,30	35	32,40	34,05
<i>Criterio B</i>	5	5	5	5	4,5	4,5
<i>Criterio C</i>	5,60	5,60	7	7	5,6	5,6
<i>Criterio D</i>	3,50	3,89	4,5	5	4	4,44
<i>Criterio E</i>	2,70	2,70	3	3	2,40	2,40
B) Progettazione servizi diversi	Punteggio	Punteggio riparametrato	Punteggio	Punteggio riparametrato	Punteggio	Punteggio riparametrato
<i>Criterio A</i>	7,20	7,27	9,90	10	8,80	8,89
<i>Criterio B</i>	4	4	5	5	3,5	3,5
<b>Totale punteggio</b>	<b>61,10</b>	<b>63,25</b>	<b>67,70</b>	<b>70</b>	<b>61,20</b>	<b>63,38</b>

Siccome un concorrente ha raggiunto il punteggio massimo attribuibile, la commissione conferma come definitivi i suddetti punteggi totali

Concorrente	Punteggio dopo la 1° riparametrazione	Punteggio dopo la 2° riparametrazione
<b>La Lumaca</b>	<b>63,26</b>	<b>63,25</b>
<b>Consorzio Quarantacinque</b>	<b>70</b>	<b>70</b>
<b>RTI : Reggiana Educatori/Papa Giovanni XXXIII</b>	<b>63,38</b>	<b>63,38</b>

**Lotto 6) Comune di Scandiano Cig: 88219149BA**

Per il Lotto 6 i punteggi assegnati ai concorrenti vengono riportati di seguito nello schema riepilogativo

	Consorzio Solidarieta' Sociale Oscar Romero	RTI : Reggiana Educatori-Papa Giovanni XXXIII "
A)Progettazione servizio di sostegno	Punteggio	Punteggio
<i>Criterio A</i>	28,80	31,60
<i>Criterio B</i>	5	4,5



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

<b>Criterio C</b>	7	5,6
<b>Criterio D</b>	5	4,5
<b>Criterio E</b>	3	2,4
<b>B) Progettazione servizi diversi</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio</b>
Criterio A	9,5	8,80
<b>Criterio B</b>	5	3,5
<b>Totale punteggio tecnico A + B</b>	<b>63,30</b>	<b>60,90</b>

La commissione prende atto che i suddetti concorrenti superano al soglia di sbarramento fissato in 42 punti , dopodiché procede alla prima riparametrazione

	<b>Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero</b>		<b>RTI : Reggiana Educatori-Papa Giovanni XXXIII "</b>	
	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio riparametrato</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio riparametrato</b>
<b>A)Progettazione servizio di sostegno</b>				
<b>Criterio A</b>	28,80	31,90	31,60	35
<b>Criterio B</b>	5	5	4,5	4,5
<b>Criterio C</b>	7	7	5,6	5,60
<b>Criterio D</b>	5	5	4,5	4,5
<b>Criterio E</b>	3	3	2,4	2,4
<b>B) Progettazione servizi diversi</b>				
Criterio A	9,5	10	8,80	9,26
<b>Criterio B</b>	5	5	3,5	3,5
<b>Totale punteggio tecnico A + B</b>	<b>63,30</b>	<b>66,90</b>	<b>60,90</b>	<b>64,76</b>

Non avendo nessun concorrente raggiunto il punteggio massimo attribuibile , la commissione procede con la seconda riparametrazione

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio dopo la 1° riparametrazione</b>	<b>Punteggio dopo la 2° riparametrazione</b>
--------------------	--	--



I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

<b>Consorzio Solidarieta' Sociale Oscar Romero</b>	66,90	70
<b>RTI : Reggiana Educatori-Papa Giovanni XXXIII</b>	64,76	67,76

Il Presidente di Commissione, stante quanto precede, dichiara terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica per singolo Lotto come sopra riportato:

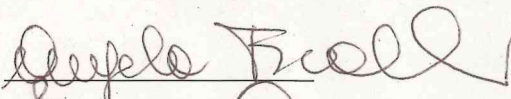
Il Presidente, sentiti i Commissari, convoca per il giorno 20/08/2021 ore 11:30 la seduta pubblica virtuale per l'apertura telematica della Busta - Offerta economica e dispone per il tramite del Segretario verbalizzante-Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Tresinaro Secchia, di darne comunicazione mediante Avviso pubblico che verrà trasmesso a mezzo PEC tramite SATER agli operatori economici in gara, e pubblicato sulla piattaforma di Intercent-Er e sul sito istituzionale dell'Unione Tresinaro Secchia (Sezione Amministrazione Trasparente / Bandi di gara e contratti) nell'apposita pagina dedicata alla procedura in oggetto.

Alle ore 17:00, il Presidente chiude la seduta, e con la conclusione dei lavori della Commissione, attraverso le proprie credenziali procederà all'inserimento del punteggio totale attribuito alle singole offerte in corrispondenza dei Lotti di gara. Tale punteggio sarà reso visibile ai concorrenti con la seduta pubblica virtuale prima dell'apertura delle buste economiche.

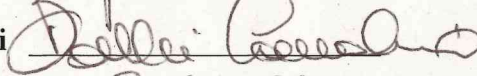
Il Presidente di Commissione, stante quanto precede, dichiara terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica per singolo Lotto come sopra riportato:

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

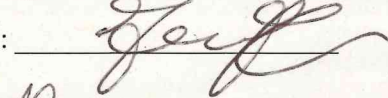
Il Presidente di Commissione **Dottoressa Angela Ficarelli**:



Il componente di Commissione **Dottoressa Carolina Borelli**:



Il componente di Commissione **Dottoressa Francesca Eboli**:



Il segretario verbalizzante **Dott. Francesco Ferrari**:

